

TEMA I – Geografía del Siglo XX.

Principales momentos.

Se plantean dos momentos:

- S.XIX. Por primera vez se plantean las ideas de G^a moderna, que llegan a nuestros días. Siglo en que se funda la G^a moderna.

Etapas:

- ◆ Primera ½ del S.XIX, plantea las nuevas ideas del siglo.
- ◆ Segunda ½ del S.XIX, continua haciendo lo mismo que en la 1^a, pero a mediados del siglo
- ◆ Primera mitad del S.XX. Aunque la G^a sigue con las mismas ideas, debe adecuarlas a circunstancias políticas, académicas, etc.

Los nuevos geógrafos creen que falta es explicar la G^a como una ciencia moderna. La G^a moderna ha de ser explicativa, no sólo descriptiva. Creen que la característica que debe caracterizarlos es que por ser explicativos, tiene mucha importancia la causalidad.

El tema de la causalidad, será tema central en toda la H^a de la G^a que veremos, esto por otra parte será razón de algunos errores.

Desde el punto de vista ambiente intelectual, en el siglo XIX conlleva un cambio, en la que Michel Foucault denominó episteme, que es la forma que tiene de denominar al espacio del saber, tema que interesa estudiar, y como interesa estudiar, y como interesa hacerlo.

En el S.XIX existen dos cambios fundamentales:

- ◇ 1) Nuevo interés por el cambio y la movilidad, es decir, el orden temporal de las cosas como se suceden. El término para definir este interés será EVOLUCIÓN (las cosas cambian).
- ◇ 2) Interés por el hombre entendido como ser natural que puede estudiarse por cualquier otro componente de la naturaleza (hasta el S.XVIII al hombre se le consideraba aparte y superior). El hombre puede ser estudiado con criterios naturalistas. Consecuencia de esto es el interés por las relaciones del hombre con el medio en que se mueve.

En el S.XIX, la ciencia más pujante y acomodada es la biología (Darwin en ½ XIX). Será fundamental el movimiento naturalista, con el que la G^a aparecerá muy conectado y donde se verán conexiones con la Biología.

Problemas de la época:

- ◇ ¿Cómo evolucionan las cosas?
- ◇ Relaciones hombre con su medio.

Concepción de Naturaleza.

También cambia la concepción intelectual y científica de las cosas. Cambia el concepto de Naturaleza, (se reconoce al hombre como parte de ella). Surgen propuestas distintas al S.XVIII, porque hasta el SXVIII entienden a la Naturaleza como un mecanismo (maquina), la

ciencia por excelencia en ese momento era la mecánica de Newton, la maquina siempre tiene la posibilidad de total control, porque es intelectualmente previsible. La maquina en total no es más que la suma del funcionamiento coordinado de sus partes. (planeamientos racionalistas).

En el S.XIX, surge un nuevo movimiento y forma de pensar, el Romanticismo, que modifica la visión racionalista, sosteniendo que existen otras vías de conocimiento aparte de la razón. El romanticismo plantea o concibe a la naturaleza como un organismo (condicionante de ser vivo), entonces podemos esperar distintos comportamientos de ser vivo, comportamientos naturales, podemos atribuirle cualidades distintas a las de la maquina, sería un ser vivo con su propio significado, y finalidades propias. También aparece como una unidad formada por sus partes que es resultado de las relaciones de sus partes que da lugar a una función, a distintas cosas, no como en la maquina, que es sólo la suma de sus partes.

En resumen, en el S.XIX la Naturaleza se entenderá como ser vivo, unidad formada por sus partes que al relacionarse dan posibilidades nuevas.

Paisaje:

En el siglo XIX, se entenderá como el aspecto visible de la naturaleza, su expresión visible, con posibilidad de ser vista, representada, etc.

Por tanto, todas las características de la naturaleza también las tendrá el paisaje (ser vivo, que cambia, etc)

El orden natural.

Tanto naturaleza como paisaje son organismos unitarios, la Naturaleza posee un orden interno, que no posee una maquina, este orden será el ORDEN NATURAL, lo más alto, el orden de ordenación del mundo. Existen autores que relacionan esto con la divinidad.

El orden natural resulta de las relaciones (de causalidad), ordenados de sus partes. Si entiendes el paisaje, entenderás como se ordena el mundo, porque el paisaje es expresión de ese orden interno.

Pautas que sigue el Romanticismo para el conocimiento del medio.

El Mundo que vamos a estudiar, tiene una dimensión que se puede explicar científicamente y racional. También tiene otra parte que no se puede conocer racionalmente y debe usarse otro lenguaje y otra vía de conocimiento apoyada en la intuición, la imaginación, el sentimiento de las cosas usando la analogía y la metáfora para estudiar relaciones que no son materiales.

Para conocer algo hay que aplicar simultáneamente dos vías:

Razón (ciencia), proporciona explicación.

Sentimiento, también como vía de conocimiento. Permite establecer cierta compenetración. Nos da comprensión.

Estas dos vías, su fusión nos llevan a un entendimiento de las cosas, mediante explicación y comprensión.

NOTA: Esto es muy importante en los textos de Humboldt.

Este tipo de conocimiento depende de la cultura y capacidad de intuición de la persona, tiene una dimensión clara / subjetiva.

Las cosas deben estudiarse deben teniendo en cuenta esta parte importante de subjetividad. Se valorarán las cosas según su capacidad de transmitir una imagen de comprensión. Debe tenerse en cuenta al hombre en relación con el medio (hombre como ser natural). El hombre forma parte de la naturaleza y del orden natural, indisolublemente.

Podemos estudiar las relaciones del hombre con la Naturaleza, de forma material o biológica, pero también tiene otras relaciones no racionales, de caracteres espirituales con lo que tiene alrededor.

La comprensión, en este caso, se basa en las conexiones espirituales del hombre con el medio. Amiel dice que existe una semejanza entre el espacio exterior y el estado de conciencia (de ánimo) que uno tiene. También Humboldt sostiene esto.

Aplicaciones del conocimiento del S.XIX a la G^a

Considera a la Naturaleza y el paisaje como seres vivos, organismos.

Naturaleza y paisaje, considerados unidades con orden interno de relaciones de sus partes. Siempre les estudiará como entidades unitarias, presentándose la G^a como Ciencia de Síntesis, de ahí la inclinación a buscar unidades geográficas.

La G^a siempre como Ciencia de Relaciones para ver como es la unidad.

Naturaleza y paisaje, se pueden estudiar y conocer con sus relaciones de dos formas: – De forma racional Explicación.

– Sentimientos Comprender.

El conocimiento de las cosas depende del sujeto, subjetivo.

El hombre forma parte de la naturaleza por relaciones biológicas y sentimentales, espirituales, etc.

A partir del XIX todo estudio tiene un carácter evolutivo, es decir, todo evoluciona. La G^o antigua es una G^a descriptiva exclusivamente inventarial o enumerativa. La nueva G^a es una G^a explicativa y científica.

Claves del nuevo punto de vista de la G^a.

Los dos autores que fundan la G^a moderna son Humboldt y Ritter.

◇ Alexander Von Humboldt (1769–1859). Sera ppl G^o físico (G^o de la naturaleza).

◇ Karl Ritter (1779–1859). Ritter se interesa más por aspectos humanos.

Aunque hay que tener en cuenta que en el S.XIX, no estaban ambas geografías tan separadas.

Son Gos alemanes que están en contacto directo con los círculos intelectuales (románticos) de la época. Ambos van a incorporar aspectos anteriores con una influencia muy fuerte del

romanticismo. El romanticismo no sólo fue un movimiento literario o artístico, también incorpora una nueva concepción del conocimiento, la ciencia, etc (a pesar de que el romanticismo parece un movimiento anticientífico. La G^a moderna es una G^a basada en el movimiento romántico.

El romanticismo sostiene la idea de que la naturaleza es un organismo, un ser vivo. Esta idea, sería contraria a las ideas de Física de Newton (la naturaleza es una maquina). La naturaleza se entiende ahora como un organismo en conjunto de partes estrechamente relacionadas entre si, de manera que si una de ellas falta, el organismo muere. La naturaleza se organiza con una jerarquía, unas partes son más importantes que otras. La naturaleza tiene un orden en el que cual se expresan las relaciones de las funciones que se establece dentro de ella.

En el S.XVIII, la ciencia se estudiaba analíticamente, todas las partes por separado. Antes si se quitaba algo, todo funcionaba, ahora no. Ahora nos acercamos hacia un conocimiento sintético.

Este conjunto de la naturaleza puede basarse en relaciones materiales y relaciones inmateriales. El conocimiento de las cosas requiere todas las vías posibles:

- ◇ Racional, intelectual, científica, etc. (Explicación)
- ◇ Sentimental. (Comprensión)

El hombre va a ser un componente más que aparece relacionado con el resto de los elementos de la naturaleza. Con ella mantiene relaciones: materiales (cultivos) e inmateriales (espirituales).

Humboldt (1769–1859).

Conocerá los conocimientos del S.XVIII y también de Ritter. Ambos estarán en los círculos románticos iniciales alemanes.

Incorpora y crea, las pautas del romanticismo alemán, y los romanticismos más potentes fueron los nórdicos (inglés y alemán). Trabajó en lo que hoy conoceríamos como ingeniero de minas. Pronto comienza a preparar algo fundamental para su carrera, su viaje a América, junto a un botánico, Aimé Bonpland. El viaje transcurre por el norte de América del Sur y la Cuenca del Orinoco.

Primero debe venir a España a pedir permiso al rey, y cruza toda la península con un barómetro para medir la presión. Se da cuenta de la meseta interior (llanura elevada y hace el 1er perfil de la Península.

Antes de llegar a América, pasa por Canarias y sube al Teide, haciéndolo constar en sus escritos.

Con el viaje a América de Humboldt se completa la imagen geográfica del Mundo. Sale de España desde el puerto de la Coruña, de donde va a Tenerife, desde allí a Venezuela, Cuba, Colombia, Ecuador, Perú, México, Cuba, EEUU y Europa.

Este viaje da lugar a diversas publicaciones como por ej.: *Viaje a las regiones equinocciales del nuevo continente*, que publica en 30 volúmenes de gran formato, editados en París entre 1807 y 1834.

Además de los distintos estudios científicos, incluye un diario del viaje que no cubre todo el

viaje.

Cuadros de la Naturaleza es otra obra resultado del viaje, 1ª edición 1808, porque se apoya en su experiencia, paisaje americano, y es donde plantea que es y como deben conocerse naturaleza y paisaje.

Su testamento intelectual es *Cosmos. Ensayo de una descripción física del Mundo*. En esta obra intenta poner al día su idea sobre naturaleza y paisaje y como se debe estudiar. Esta obra está compuesta de 5 volúmenes entre 1845 y 1862. El último volumen se publicó con las notas.

En España *La institución libre de Enseñanza* fue una obra importante.?

Además Humboldt hizo un viaje a Rusia en 1829 junto a otros dos naturalistas.

Fue sobre todo un geógrafo viajero, hoy en día sería un geógrafo de campo. Dedicó su actividad a la investigación, pero no fue profesor universitario.

Comentario de Texto.

Alexander Von Humboldt *Cuadros de la Naturaleza*. (1808)

En el prologo dice que la naturaleza, unidad, está formada por diversidad, pero en orden, armonía y equilibrio.

No hay que olvidar que es el primer libro que plantea un estudio de la naturaleza y del paisaje (explicativo y comprensivo a la vez).

Es el resultado de su viaje a América.

Su conocimiento es directo. Es un estudio basado en la contemplación y observación. Tiene en cuenta la conexión naturaleza y estado de animo.

En el prologo de la edición del 1849, hace hincapié en la vía de la comprensión, contemplación y también debe entender el orden natural (doble objeto).

◇ Comparación.

◇ Tres paisajes sucesivos (de mayor a menor)

◇ Recursos literarios – Aire narrativo.

Utiliza el principio de comparación o generalidad, siempre usa una visión panorámica, subiendo a los sitios más altos, para observar la visión de conjunto sin perdernos en el detalle.

Transmite subjetividad, mediante la contemplación. Mezcla la percepción sensorial del color con términos científicos. Plantea sorpresa ante hechos naturales, y luego les da soluciones.

Utiliza un lenguaje ameno, porque era consciente de que tenía un público lector, a los que debía transmitir su conocimiento, destinaba lo que hacía que los demás lo entendieran.

Va presentando unidades geográficas de mayor a menor por ejemplo la Cuenca del Orinoco, y dentro plantea la existencia de tres grandes ámbitos.

Existe un principio de búsqueda de unidades en distintas escalas, principio de regionalización

/ Principio de localización.

En todo momento usa un principio de localización , en el que conecta el de regionalización mediante la búsqueda de unidades en las que se traduce esa localización y el orden a distintas escalas.

Con relación a estos principios, usa también el principio de conexión o relación (Indica que partes actúan como causa y cuales como efecto).

- ◆ Definir componentes de la unidad natural (paisaje)
- ◆ Establece conexiones entre los componentes. Principio de conexión. Indica que partes actúan como causa, y cuales como efecto (importancia causal). Busca relaciones de causalidad.

¿Cómo plantea Humboldt el estudio de una unidad?

- ◇ Señalar las partes o componentes y definirlos.
- ◇ Establecer relaciones entre partes y ver cuales tienen más importancia organizativa, que factores tienen un papel causal. Esto dependerá de la escala a la que actuemos. Esto dependerá de la escala a la que actuemos.
- ◇ Principio del dinamismo y evolución Ante una caracterización actual, para entenderla hay que saber como se ha producido, conocer su evolución.

NOTA: El geógrafo pretende dar una imagen inteligible del paisaje.

Humboldt quiere transmitir una visión en la que estén presentes todas las partes del paisaje y que además se hagan patentes las relaciones que existen entre ellas. Estas visiones panorámicas las planteará literariamente. En resumen:

- ◇ Localización.
- ◇ Conexión o relación.
- ◇ Causalidad.
- ◇ Comparación.
- ◇ Evolución o dinamismo.

Criterios:

- ◇ Regionalización: Estudiar unidades geográficas.
- ◇ Complementariedad entre la explicación y la comprensión.

Comentario de Texto.

Alexander Von Humboldt *Cosmos*.

Como naturalista todo conocimiento basado en observación directa de las cosas (empirismo). Naturaleza unidad, el conocimiento no debe romper esta unidad para estudiar. Hay que estudiar sus relaciones y orden interno, y a la vez hay que usar explicación y comprensión, es decir, no fragmentar el sentimiento humano (ciencia–sentimiento)

Lo más importante del conocimiento son las relaciones.

Leyes=orden=organización interna.

El contacto directo con la naturaleza beneficia al hombre. A través de ese contacto el hombre tiene un presentimiento al orden de la naturaleza. Relación natural y espiritual. Configuración concreta del paisaje. Estudio del paisaje como unidad.

Cuando uno se pone por primera vez ante un paisaje, obtiene una 1ª visión instintiva. Con el simple contacto con la naturaleza, se tiene el presentimiento de que existe un orden natural. La naturaleza como unidad que responde a leyes.

Existe un momento en que se da una percepción más elaborada que depende más del tipo de ánimo, conexión personal del paisaje que tenemos delante, con nuestro estado de ánimo. Recuerda algunos de los principios fundamentales que ha usado a lo largo de su obra. Explica el tipo de ciencia y sentimiento ante la naturaleza. Clave: unidad de naturaleza y paisaje.

Karl Ritter (1779–1869).

Es un geógrafo humano de vocación docente que viaja mucho, por casi toda Europa. En Suiza conoce a Pertalozzi, que era pedagogo y según el la enseñanza debía darse en contacto con las cosas (Excursionismo).

Ritter se vio influido por Humboldt, de manera que elabora e incorpora estudios de Gª Física, sobre todo de Gª Botánica.

Su dedicación principal fue ser profesor universitario. Es el 1er catedrático de Gª en 1825. En 1820 el hermano de Humboldt (Wilhem) funda en Berlín una universidad con los criterios renovados. Su idea era renovar la universidad, introducir un pensamiento renovado.

Obras y conocimiento:

◇ Ritter escribe un libro a cerca de lo que ha de ser la Gª Humana: *El estudio de los grupos humanos y su especialización*.

◇ Ritter escribió una amplia descripción de la relación del hombre y el medio natural. Se trata de su gran obra consta de 19 volúmenes y se titula con el nombre de *La Gª de acuerdo con la naturaleza y la Hª del hombre o Gª general comparada con fundamento seguro para el estudio de las ciencias físicas e históricas* publicada entre 1822 y 1859.

En su libro hace un resumen de cómo es la superficie terrestre, la superficie de los continentes, es decir de como se organiza la S terrestre del globo y como se relaciona eso con el desarrollo e historia del hombre. Plantea la relación entre continentes, naturaleza e historia. Las formas superficiales de la tierra son producto del orden interno. La S del globo es un organismo con organización interna. Esta organización se ve en cada una de sus partes, cada uno de sus continentes, que a su vez tienen su propio orden o organización.

Ese orden se corresponderá con una caracterización entre el lugar (continente) y la gente que la habita. La organización interna del continente se corresponde con la caracterización natural del propio continente y humana de la gente que lo habita.

Naturaleza

Globo ORDEN Formas De los continentes.

Historia

Componentes Roquedo, vegetación, aguas

(Humboldt), clima, hombre.

Naturaleza ORDEN Relación

Componentes Forma, Naturaleza, Historia.

(Ritter)

· África Continente de forma oval. La no articulación de sus tierras provoca la depresión de las áreas interiores.

· Europa Continente de forma triangular muy recortado. La línea de costa es importante para la colonización. Hay muchas regiones interconectadas. Importancia de las islas, que también favorecen la articulación.

· Asia Forma romboédrica. Se pueden distinguir 2 partes bien diferenciadas: una al N y central (Siberia) y otra S y E, más periférica.

Las relaciones naturales están determinadas por el medio físico (determinismo físico)

PRINCIPIOS utilizados por Ritter:

◇ De comparación y relación.

◇ De dinamismo y evolución.

Es muy importante la visión panorámica que permite presentar en resumen los principios de Humboldt para explicar el paisaje.

PRINCIPIOS de la G^a Humana que también recogía Humboldt:

◇ Localización.

◇ Regionalización.

◇ Comparación.

◇ Búsqueda de relación o conexión.

◇ Causalidad.

◇ Evolución.

Idem que Humboldt :

◇ El desorden que vemos en el globo es sólo aparente.

◇ Las partes de la superficie del globo se relacionan.

Comentario de Texto.

Karl Ritter *Organización del espacio en la superficie del globo y su función en el desarrollo histórico.*

Según Humboldt, la naturaleza obedece a un orden, aunque aparentemente parece desordenada. Humboldt intenta explicar un orden, el elemento causal.

Ritter comienza planteando el tema de igual tono e interpretación que Humboldt, es decir, cuales son las partes que influyen en las demás.

Junto a estos principios existe otro fundamental, el del dinamismo o evolución. Humboldt plantea que ante una situación actual del paisaje, para entenderse hay que saber como se ha producido su evolución.

Para ofrecer una visión del paisaje, usa la visión panorámica, usada en toda la G^a y otros campos.

Los principios que se recogerían durante toda la G^a moderna y que ya recoge Humboldt, son:

- ◇ Localización.
- ◇ Regionalización.
- ◇ Comparación.
- ◇ Búsqueda de conexión o relación.
- ◇ Causalidad.
- ◇ Evolución.

Localización Regionalización Conexión / causalidad Comparación Evolución.

Junto a todo esto, se va usar la visión panorámica que permite presentar en resumen todos los principios de Humboldt, para explicar el paisaje.

Ritter, opina igual que Humboldt, que nosotros vemos en el globo terrestre cierto desorden, pero este es sólo aparente, Ritter plantea un razonamiento aplicado a la superficie del globo para ver o conocer, las relaciones que son lo que fundamentan el orden.

Estas relaciones, se pueden ver gracias a la naturaleza, el hombre y su historia.

Las partes de la superficie del globo, están relacionadas entre si, lo que da lugar a un orden, un todo ordenado.

Para Ritter, las formas de la superficie terrestre, dan lugar a un orden, es decir el orden se expresa en la forma.

A su vez la forma está unida a las cosas que ocurren en la superficie terrestre (naturaleza e historia del hombre).

Globo Orden Forma Naturaleza / Historia.

Para Humboldt, el orden se apoya en las relaciones, las cuales estudia viendo los comportamientos en la naturaleza o paisaje y sus relaciones.

Globo Orden Relaciones (Componentes : roquedo, vegetación, agua, clima, hombre)

Darwin

A partir de la 2^a mitad del S.XIX se introducen nuevas perspectivas en el conocimiento. Aparecen nuevos conceptos científicos, humanos, etc. En la 2^a mitad del XIX se publica la obra de C. Darwin, que no sólo modificara la biología sino que influirá en todos los ambientes del conocimiento.

Darwin plantea dos obras importantes:

- ◇ (1859) : *El origen de las especies* Supone desde el pto de vista público una

revolución, grandes conflictos y polémica con la iglesia.

◇ (1871) : *El origen del hombre* Como continuación del anterior.

Este científico como Humboldt va a viajar mucho, a través de lo cual se enfrentará al estudio biológico y ecológico. Él se da cuenta de que existen especies en la isla de los Galápagos, que son distintas a las de otros sitios. Piensa que una especie tiene distinta variación según el lugar donde estén.

Por ello establece una selección entre los espacios vivos y el espacio en el que viven. Según el medio, los animales tienen distintas características.

Su obra interpreta una evolución de las especies. También tiene en cuenta los fósiles.

Plantea sí una Tª de la evolución que aplica a todas las especies vivas y se fundamenta en dos conceptos:

- ◆ Adaptación: Todos los espacios evolucionan, y esta evolución es debida a una adaptación al medio. Las adaptaciones al medio, producen evolución.
- ◆ Selección natural: Unas especies evolucionan más o menos que otras.

Comentario de Texto.

Karl Ritter *Organización del espacio en la superficie del globo y su función en el desarrollo histórico.*

Ritter sostiene que detrás del aparente desorden del globo, existe un orden. En la superficie terrestre, todo ello responde a una Ley Cósmica. La ley que aparece en la superficie terrestre es la relación entre el hombre y la naturaleza. Entrando en el estudio de unidades que podríamos definir como regiones, nos encontramos en un tamaño mayor del que planteaba Humboldt, los continentes, plantea la unidad continental en su estudio.

En resumen la ley que él plantea, es que la superficie terrestre, es un todo ordenado (es un principio del S.XIX y de la Gª). Esto está demostrando que las cosas que pasan en los continentes, no son azarosas, sino que están ordenadas. La superficie del globo está ordenada porque el universo también lo está. Existe pues un orden, el universo responde a una ley cósmica.

El orden se manifiesta visiblemente en las formas. Eso es lo que permite a Ritter estudiar las cosas. Usa planteamientos neoplatónicos: la forma, la incapacidad era inseparable del contenido esencial de ese algo.

Toda la forma es inseparable del contenido esencial que haya dentro con lo que la forma hace visible el orden interno.

NOTA: La forma no es causal.

La forma está directamente conectada con la naturaleza y la historia, de manera que para estudiar el orden interno, se recurre a las unidades continentales, con lo que el orden se manifiesta en la forma y en las características naturales e históricas del continente.

El se refiere en este texto a tres continentes: Asia, África y Europa.

- ◊ Asia con 2 partes distintas:
- Corazón del continente: Centro y Norte. Similar a África.
- Periferia: E y S: Fragmentos y articulaciones conectadas entre su.

Esta diferenciación entre las zonas hace que naturaleza e historia sean diferentes.

- ◊ África. Con disposición oval. Tiene unas relaciones dimensionales uniformes. Uniformidad que se encuentra en su naturaleza e historia. Existe distinta articulación interna.
- ◊ Europa. Con forma triangular. Relaciones dimensionales muy diversas y con gran articulación. También gran penetración del mar y las relaciones entre continentales entre centro y periferia explican que las condiciones o formas sean favorables al desarrollado equilibrado.

Friedrich Ratzel (1844–1904)

Realizará estudios universitarios en la universidad alemana de Jena, será discípulo de Haeckel, uno de los primeros y más fieles discípulos de Darwin. Haeckel estudió como son las relaciones concretas entre especie viva y su medio.

En la ecología de Haeckel, se estudio como son las relaciones concretas de la especie viva en su medio. Esta relación espacio y medio esta muy presente en la obra de Ratzel.

Tras terminar sus estudios, trabaja como periodista en su viaje a EEUU, donde empieza a interesarse por la G^a Humana, y a sus influencias anteriores se añade la de Ritter, conociendo, dominando, incluso continuando su obra.

Será profesor universitario de G^a en la universidad de Leiprig, donde realizará su trabajo de investigación, en la cual se mueve dentro de la G^a Humana.

Es un G^o alemán que considera que la capacidad de adaptación depende de la presión que el grupo social pueda ejercer sobre el medio. El que tenga más control será el que salga adelante del conflicto. La capacidad de control territorial contribuye al desarrollo histórico. El estado es la expresión territorial del territorio político en el que se desenvuelve.

Sus obras más importantes son:

- ◊ *Antropogeografía* Dos volúmenes (1^o en 1882 y 2^o en 1891)
- NOTA: Antropogeografía: G^a Humana en Alemania.

- ◊ *G^a Política* en 1897. Similar a la humana, pero que se interesa por los grupos políticos, sobre todo del estado con el medio que se desenvuelve.
- La G^a Humana debe regirse por los parámetros de la evolución.

Comentario de Texto.

F. Ratzel *Antropogeografía*. G^a como ciencia descriptiva.

Enfoque naturalista: La G^a Humana parte de la biogeografía con la que el hombre es una especie viva. Plantear al hombre como ser vivo lo hace ser similar a Darwin.

NOTA: Ecumene Tierra habitada.

Habría que conectar la distribución del hombre sobre la tierra con otros factores, como posición geográfica, así vemos la línea de Ritter.

El término territorio es muy utilizado por la ecología y la adaptación animal, como espacio controlado por un grupo animal. Desde el punto de vista humano, controlado por fronteras y grupos humanos.

Mediante el territorio, plantea la relación con el medio como una relación de dominio. Como todos los geógrafos humanos considera fundamental la cartografía.

El principio de la localización, es el primer principio fundamental que encontramos. La historia debe estudiarse en conexión con las condiciones geográficas con que se desenvuelven. Estudiar la especie humana en evolución, siguiendo la línea de Ritter. Plantea una ciencia descriptiva, que además explica.

Igual que Humboldt ve a la G^a como una ciencia de relación.

Otro principio fundamental es el de la comparación.

Supeditación entre la G^a humana y la G^a Física. La G^a humana y la G^a física deben apoyarse, dando la impresión de supeditación de la 1^a con la 2^a. Esta supeditación es el primer problema que se plantea.

Otro problema es, si puede o no, la G^a humana tener igual tipo de explicación que otra ciencia natural, incluyendo la G^a Física. ¿Puede ser la G^a Humana igual de científica que la Física? Por último este texto, plantea el principio de la evolución. En la evolución del hombre la incógnita es el tiempo.

Comentario de Texto.

F. Ratzel *El territorio, la sociedad y Estado (1898–99)*.

Se publica en una revista sociológica francesa: *L'Année Sociologique*. Le piden que explique la G^a política y su relación con la Sociología. Se dirige a personas que tienen más o menos una opinión contraria a él.

La primera parte del artículo la dedica a plantear una serie de ideas sobre las que se asentará para explicar la G^a política.

Le sorprende que puedan hacerse teorías de la sociedad, sin tener en cuenta las condiciones geográficas. Ve como error el estudio de la sociedad sin tener en cuenta dichas condiciones geográficas.

El estudio de la sociedad ha de tener en cuenta el estudio de la evolución, pues también las sociedades responden a sus leyes (de la evoluc. geográfica). Esto se debe a que cualquier cuerpo humano, es un organismo vivo (visión naturalista).

Describe la relación de hombre y Tierra como de acción–reacción. La Tierra influye en el hombre y éste a su vez en ella, transformándola.

Si un pueblo aumenta su importancia, aumenta el territorio. En la 2^a parte, muestra las relaciones de los distintos grupos sociales con la Tierra.

El 1er escalón sería vivienda y alimentación. Primeras teorías del poblamiento y marca una importancia en la G^a Humana. Se marca un modelo de evolución de la humanidad, que se cumplía siempre. No tienen en cuenta que la sociedad pueda seguir distintos modelos de evolución. El siguiente apartado *El territorio y la familia*, sigue diciendo lo mismo.

La familia tiene su propio territorio.

Todo estado tiene necesidad de contar con los territorios necesarios para desarrollar sus posibilidades internas. Las relaciones con el territorio es de dominio, el Estado debe mantener su poder sobre el territorio, por lo que lleva consigo la defensa de la unidad territorial.

También habla de las modificaciones territoriales. Cuando el estado aumenta su poder, necesita aumentar su territorio, y cuando pierde poder puede bajar. Marca dos tipos diferentes de Estado. (Pág. 200).

Geógrafos anarquistas:

◇ **Reclus (1830–1905)**

Este G^o es gran excursionista. Es un autor muy importante. Escribió una nueva G^a Universal y la obra *EL hombre y la Tierra*, que se publicó tras su muerte. Realizó un viaje a Sierra Nevada de Santa Marta (obra de juventud en Colombia). Tiene también relatos excursionistas como *Historia de un arroyo* e *Historia de una montaña*.

◇ **Kropotkin (1842–1921)**

Kropotkin es un G^o ruso que pertenece a una familia de la alta aristocracia rusa.

Se interesa por la ciencia natural (dentro esta la G^a) y del anarquismo. Estudió para oficial militar del ejército ruso. Se fue a Siberia, donde realizó investigaciones de la G^a física de Siberia (*Génesis de las montañas siberianas*) y mejora de las condiciones de vida de la población siberiana.

En 1867, abandonó el ejército y se dedicó a la investigación y el anarquismo. Amplió sus estudios en San Petersburgo, especialmente en G^a pública, la interpretación de G^a física de Siberia. Formó parte de la Sociedad Geográfica Rusa de la sección de G^a Física.

Después pasó varios años en Suiza a AIT (Asociación Internacional de Trabajadores), conoció a Reclus. En 1881, fue expulsado de Suiza y va a Londres, donde se queda definitivamente.

En Londres fue una persona muy relevante, colaborando constantemente con las instituciones geográficas inglesas.

En 1885, la Real Sociedad Geográfica, elabora un uniforme sobre educación geográfica y Kropotkin, comenta el informe, lo cual se incluyó también en el mismo.

Escribió unas obras donde se mezclaban sus planteamientos físicos y sus ideas anarquistas, donde mejor desarrolló la idea de que la clave de la evolución reside en la solidaridad del grupo. Sus obras más importantes son:

◇ *Apoyo mutuo.*

◇ *Campos, fábricas y talleres.* (1898).

◇ *Ciencia moderna y anarquismo.* (Artículo de 1913)

Comentario de Texto.

Kropotkin *Lo que la G^a debe ser*. 1885.

Plantea el avance de las ciencias naturales que arrastra la G^a. Pues señala el gran avance de estas ciencias (T^a de la evolución), que también ha querido evolucionar a la G^a moderna.

De nueva esta G^a podrá situarse a la altura de Humboldt y Ritter caracterizada por:

- ◇ Apoyo en el razonamiento científico (es una ciencia)
- ◇ Generalización filosófica.

Si las cosas son así, la idea de la enseñanza de la G^a, será concordante con esto.

La G^o debe pretender, transmitir imágenes de alrededor e imágenes lejanas y diferentes. Deberá enseñar los valores que fundamentan la G^a moderna:

- ◇ Reconocimiento científico Hay que pasar de memorizar a razonar.
- ◇ Generalización Comprensión de las cosas, de las relaciones entre los hombres, solidaridad e igualdad.

Luego entra en la organización de la G^a, donde diferencia la G^a física de la humana.

CLAVES DEL ENTENDIMIENTO MODERNO:

- ◆ La G^o es una ciencia natural que viene de Ratzel.
- ◆ Ramas de la G^a: plantea la G^a moderna, sus ramas y sus diferencias con otras ramas especiales.

La G^a moderna se divide en física y humana (política). La enseñanza debe ser práctica y activa.

En la G^a Física, la T^a de la evolución se lleva al terreno de la biogeografía, pero la aplicación más importante se lleva a cabo en el terreno de la geomorfología y la planteará un G^o de EEUU, William Harris Davis (1850–1934), la G^a humana estaba empezando a plantearse en la 2^a mitad del S.XIX y tuvo una gran influencia de Ratzel.

Hay dos personas que son los máximos exponentes en la G^a Humana, con fuerte determinismo y que exageran mucho los planteamientos de Ratzel:

- ◇ Ellen Chualiee Semple (1863–1932). La religión depende del paisaje *Influencia del medio geográfico* (1911)
- ◇ Ellswadh Hvotington (1876–1947). Interpretación del desarrollo humano. Conexión entre clima y las formas de civilización *Civilización y Clima* (1915).

Davis (1850–1934)

Nace en Philadelphia. Al terminar la universidad se dedica a la meteorología y va a trabajar 3 años en Argentina (Córdoba), donde descubrió ciertas formas de relieve y erosión. Se dedica a ampliar sus estudios, sobre todo de geología y de G^a Física (Geomorfología).

Mas tarde, se dedicará a la docencia de G^a Física en Hardoward. De 1876 a 1912, será profesor de geología y G^a Física. Este será el periodo donde desarrolle su máxima investigación, y realiza su *Teoría del Ciclo Geológico* en 1899.

Es invitado a visitar universidades extranjeras, como la de Berlín en 1909, pero con consiguió mucho con sus influencias.

En el periodo 1911–12, estuvo en París, donde funciona. En la Escuela Geográfica Francesa, conocería al geógrafo Martonne, de G^a Física francesa.

Martonne introduce el planteamiento de Davis en la G^a Física francesa. Papel importante en la organización de la G^a en USA. Fundó en 1904 la asociación de geógrafos americanos. Davis plantea:

Él sabe que para explicar el relieve de hoy, debe conocerse la H^a, la cual plantea una forma de interpretar la evolución de las formas del relieve. Debe existir una *Ley de evolución* (la que planteó Darwin), pero interpretada para las formas de relieve (geología).

Comentario de Texto.

Davis *El ciclo geográfico*. 1899.

Interpretación evolutiva del relieve para estudiar correctamente el relieve actual.

Hace diferenciación de la G^a y la geología.

Su razonamiento es igual en el caso de las especies vivas que de las sociedades.

Él va a estudiar la estructura geológica. La evolución se debe a la adaptación de las especies vivas: Las sociedades evolucionan porque tienen un proceso de adaptación al medio.

El relieve cambia por agentes exteriores que lo atacan (erosión). EL proceso de erosión mueve a lo que afecta sobre la estructura. A esto se le añade el factor tiempo, que se aplica al medio naturaleza–sociedad, si el relieve es vigoroso o contrastado, es que ha pasado poco tiempo. Por otro lado si el relieve es mas homogéneo es que habrá pasado más tiempo.

Se puede hacer una teoría de la evolución. Plantear una T^a que no proceda del terreno, sino del mundo de las ideas, un método de investigación distinto, con una serie de hipótesis a cerca de cómo evoluciona el relieve y este seguirá unas etapas de adaptación, hasta llegar al nivel donde esta.

Las formas de relieve, siguen un ciclo geográfico. Se hace una inducción, se establece una ley general por observaciones concretas.

Método inductivo Se parte de una T^a supuesta y luego se ve si se cumple en casos concretos.

El ciclo geológico tiene 3 etapas fundamentales:

- ◆ El relieve se crea. Mov. Orogénicos que levantan el relieve. Relieve contrastado joven. Aquí se encajan los cursos de agua.
- ◆ La erosión sigue: Caen los materiales, se localiza la sedimentación. Es un relieve de madurez.
- ◆ Arrasamiento del relieve: Antiguas llanuras con pequeñas ondulaciones: es la penillanura. Relieve de veje. Estabilidad final.

Puede volverse al pto 1º, la T^a en términos generales es valida, pero en concreto puede cambiar, por ejemplo dependiendo del clima, este ciclo geográfico puede cambiar.

NOTA: a esta Tª se la va matizando para cada caso.

Las escuelas geográficas nacionales.

Introducción:

A finales del S.XIX, existen fenómenos que influyen en los siguientes aspectos:

- ◆ **Político:** En 1876, entra en crisis la unidad de Europa debido a:
 - Intereses Coloniales (Provocan conflictos)
 - Enfrentamiento entre Francia y Alemania.
 - **Intelectual:** Surgen cambios a medida que avanza el S.XIX:
 - Desarrollo del conocimiento científico, en todos los campos de la ciencia.
 - Corriente del pensamiento evolucionista relacionada con el pensamiento.

Conforme avanza la investigación ocurre:

- Especialización del conocimiento.
- Competencia entre campos.
- Idea de homogeneidad de procesos evolutivos.

Cambia y se critica la regularidad. Todos evolucionan pero de forma diferente,, con caracteres no comunes. Este planteamiento da lugar en el S.XIX a conflictos y roces.

Escuela geográfica francesa:

Francia se encuentra en una situación de crisis interna a partir de la derrota con Alemania. ¿Cómo ha sido derrotada? Los alemanes tienen mejor preparación geográfica e histórica. Esto llega a plantear un paralelismo con la española, en la que se puede observar un sentimiento de crisis nacional.

Se necesita una mejora de la Gª e Hª en relación a la enseñanza secundaria. Se han de introducir las pautas de la Gª moderna. Se introduce la Gª en la universidad. El aumento de la formación superior en geografía o historia da lugar a una necesidad profunda de reforma para la mejora de la formación en estas materias. Esta intención consiste:

- ◆ Desarrollar la Gª Moderna y arraigarla en el territorio francés.
- ◆ Comenzar a enseñar y ampliar la presencia de la Gª, en estudios no universitarios, primarios.
- ◆ Desarrollar la investigación e introducir la Gª en la Universidad
- En 1870 comienzan a distribuirse esas cátedras.
- 1875: Vidal de la Blache.

- ◆ La investigación Gca lleva a:

- Crear G^a francesa: investigación propia.
- Dirigir ante todo la propia realidad francesa (territorio) que se apoya en conocimiento directo (trabajo de campo).

Plantear una investigación sería la única vía de reformar y reestructurar el país (patriotismo). Este enfoque lleva a la conferencia de un núcleo de geógrafos franceses investigadores a crear la *Escuela Geográfica Francesa*, con consideración internacional.

En esta escuela se plantea: Como iban a estudiar y que, con relación a otros campos, definir el ámbito de estudio. El ámbito, es el regional donde la G^a puede estudiar ese conjunto de relaciones sin centrarse en un tema específico la G^a Regional.

Se crean grupos de investigadores. Estos grupos debían estar compuestos por franceses. Había que conocer a fondo la G^a de Francia.

En resumen, habrá:

- ◆ G^a Regional Permite diferenciarse de otras ciencias.
- ◆ G^a General Física y Humana.

A finales del S.XIX existen cambios importantes que afectan a la G^a:

- ◆ **Políticos:** Durante el S.XIX existe un equilibrio político en Europa con relaciones estrechas entre los países; hasta que en 1870 surgen conflictos como la guerra franco-alemana que acaba con la idea del equilibrio europeo y en la que vence Alemania.
- ◆ **Científicos e intelectuales.** Avanzan cada vez más las investigaciones a lo largo del S.XIX, así se da una especialización y surgen la sociología, la antropología, etc. Frente a la especialización científica, surgen conflictos entre unos y campos y otros.

Deja de considerarse valido el modelo de evolución homogéneo de Darwin de que las sociedades evolucionan siguiendo los mismos escalones.

El primer grupo que modificó la G^a e influye en las demás, es la escuela Gca francesa. La derrota frente Alemania es un detonante de la crisis nacional. Es necesario un movimiento profundo de la reforma de la enseñanza y la investigación y mejorar la formación ciudadana, aquí se incluye la reforma de la G^a que hasta entonces se creía atrasada.

Aumentan las asignaturas de G^a en la 1^a y 2^a enseñanza, además se moderniza y también se modifica la vertiente de la Universidad desarrollando su presencia. Comienzan a crearse cátedras.

La universidad posibilita la investigación geográfica. Con la perspectiva de mejorar la situación francesa, mediante investigaciones propias de investigadores franceses y que se dirige al estudio de Francia. Esta G^a nacional tiene una labor patriótica.

Estos grupos de geógrafos comienzan a moverse en la universidad francesa y llegan un acuerdo en la forma de investigar, actuando como grupo coordinado *Escuela G^a Francesa o Regional Francesa*.

Necesitan una G^a capaz de diferenciarse de otras ciencias, en la Universidad por esto la G^a francesa, plantea mantener lo fundamental de la G^a moderna El estudio de relaciones. Esto no tiene riesgo de perderse, cuando se estudian unidades geográficas, a lo que se le llama G^a Regional.

También se proponen estudios de G^a Física y Humana basándose en la G^a Regional, haciendo estudios relacionales, no temáticos.

El 85% de los estudios, son de G^a Regional.

El paisaje se sigue considerando como la expresión visible del orden geográfico, por tanto de la Región.

Este estudio regional se traduce en las tesis doctorales, y casi todos estudiarán una región (comunidad geográfica) de Francia, y así van cubriendo todo el ámbito de forma homogénea, siguiendo el mismo sistema. Estas tesis se conocen como *Monografías Regionales* (Estudio concreto de una región). Pudiendo dar una respuesta más concreta a la evolución de la sociedad, permitiendo estudios concretos de la evolución de determinadas sociedades.

De esta forma establece un modelo para entender la evolución histórica de la sociedad.

Vieron que debían dar a conocer sus investigaciones, y fundan una revista 1^a revista geográfica moderna *Annales de Géographie*, su fundador es Vidal de la Blache.

NOTA: En 1904, se funda una americana, siguiendo su modelo. *Annals of Association of American Geographers*.

Lo que pretenden es introducir la G^a Moderna en Francia, elaborada de forma propia por ellos mismos, de forma coordinada, formando una escuela y difundiéndose mediante revistas.

Vidal de la Blache se dedica a la delimitación clara de la materia a estudiar. Los conocimientos cada vez se ven más especializados, a la vez que existe el problema de la competencia universitaria. La Escuela G^a Francesa adopta un punto de vista Gco muy claro. El estudio Gco debe estudiar unidades geográficas o territoriales, es decir, regiones. Se insiste mucho en el carácter regional, de tal manera que se estudia la región natural. Ese estudio geográfico se

puede establecer a través del paisaje (expresión visible de la organización de las unidades territoriales).

El nuevo pensamiento se desarrolla a partir de la investigación que tiene unos criterios específicos. Investigación regional.

Antes había un evolucionismo lineal, sin embargo, no todos los pensadores siguen la misma evolución, sino que cada grupo tiene sus peculiaridades. Ahora se plantea una evolución diferencial. La G^a regional se centra en estudios más concretos.

La escuela francesa necesitaba difundir los conocimientos a través de una revista propia, la cual va a ser un modelo de fuerte influencia para otras posteriores. Su nombre el *Annales de Géographie* (1.891), dirigida por Vidal de la Blache.

Paul Vidal de la Blache (1845–1918)

Es el principal impulsor de la G^a Francesa. Cuando intenta reformar la G^a, esta no existe en la Universidad.

Estudia en la universidad de París, la carrera de filosofía y letras y se especializa en H^a y G^a. En 1866 es profesor de instituto de historia y geografía.

A la vez sigue estudiando y más tarde hace viajes por Italia, Grecia, Turquía, en relación a su tesis doctoral presentada en 1872. Luego es profesor de G^a de la Universidad de Estrasburgo (1875) hasta llegar a ser catedrático en la universidad de París en 1898.

Sus **obras** más importantes:

- ◆ *Divisiones fundamentales del territorio francés*. Se trata de un artículo publicado entre 1888–89 en los Anals. Es importante ya que establece los principios de la G^a Regional.
- ◆ *Tableau de la Géographie de L'France*. (G^a Regional de Francia o Panorama de la G^a Francesa). (1903). Es una obra importante e imprescindible ya que aquí va a establecer el modelo de la G^a Regional.
- ◆ *Francia del Este*. (1907). Discute el carácter de la Alsacia y Lorena, para destacar que son territorio francés.
- ◆ *Principios de G^a Humana*. (1922) Obra póstuma que terminó Manvel. Es interesante porque plantea como debe ser la G^a humana.

¿ Cómo es el estudio regional según de la Blache?

Vidal de la Blache mantiene las claves que definen la G^a moderna. La G^a debe estudiar unidades geográficas que tienen un orden interno o natural que resulta de la relación de sus componentes naturales. A estas unidades las llama regiones naturales. Hay que distinguir las relaciones que se realizan entre sus partes. La G^a sigue teniendo un interés explicativo para dar a entender cual es el orden.

Toda región natural tiene un determinado paisaje, por eso debemos deducir cuales son las unidades de paisaje. La región natural se traduce en un determinado paisaje.

La región se encuentra organizada de manera natural, el hombre no altera los factores de esa organización natural. El hombre forma parte del paisaje, siempre que no rompa el equilibrio con el medio. Toda región natural se traduce en un paisaje. El paisaje indica la presencia de una unidad natural.

Existe un factor organizativo de la región natural. Las regiones se deben a varios factores de tal manera que unos predominan más fuerte sobre los otros. En las grandes regiones el factor dominante es el clima. Cuanto más pequeña es la región el factor principal va a ser el geológico.

Comentario de Texto.

Vidal de la Blache *Divisiones fundamentales del territorio francés.*

La clave de esa G^a Moderna, es el estudio de las relaciones, encadenamiento de los fenómenos. Estas relaciones les considera que mantienen el orden natural (recuerda ideas).

Considera a estas relaciones y encadenamientos fundamentalmente naturales por tanto deberemos estudiar ese orden natural que da un resultado sintético y unitario. A esto hay es a lo que llama Vidal de la Blache, región natural, así, la razón de ser de la G^a será el estudio sintético de la misma (estudio sintético).

Cree más importante el estudio regional porque es un estudio de relaciones y estas relaciones son inseparables, por ejemplo un río no se comporta igual en unos materiales que en otros, con diferente vegetación.

Región natural Expresión unitaria de las relaciones naturales. Se realiza un estudio de síntesis. Existe un principio ordenador natural, es la naturaleza, la que establece un principio organizador.

El paisaje es la expresión visible de esa organización interna natural. Cada región natural tendrá un paisaje natural.

El paisaje identifica la región natural correspondiente, la forma de vida de los habitantes varía con él, a su vez será la clave de delimitación y organización.

El hombre está supeditado a la organización natural, no rompe los equilibrios naturales. En el paisaje natural damos por supuesto que el hombre forma parte de él, de manera armónica.

Vidal de la Blache presta a la toponimia popular, porque suele remitir a cual es la característica fundamental que da lugar a la unidad de un

paisaje al factor natural que dirige y controla.

Dentro de la organización natural puede existir algún factor que tenga más importancia organizadora que otros Factores directores.

Considera que en las escalas habituales, el factor director frecuentemente es el relieve. De ahí que la escala en la que se mueva habitualmente sea la de la geología.

Comentario de Texto.

Vidal de la Blache *Tableau de Geographie de France*.

Es un libro de 1903, que plantea como se debe hacer el estudio regional de Francia. Lo primero que hace es caracterizar la región de Francia. Es importante ver si el propio país tiene una personalidad geográfica. Vidal de la Blache plantea una serie de consideraciones que conectan con el planteamiento de Ritter.

Esto ocurre en todas las naciones de la H^a de cada país, es inseparable de su caracterización geográfica. La historia de un pueblo es inseparable de su territorio. Existe una conexión muy importante entre el hombre y el orden natural.

Su intención en el texto es ver los caracteres más originales y propios del conjunto francés. Francia tiene caracterización geográfica extraordinaria y única que no se da en los demás países europeos. Vidal se va a fijar de la forma y aspecto de la organización de Francia. Se fija de los sistemas de influencia marítima, de factores geológicos (componentes más modernos, más antiguos, etc). La organización de Francia responde a una dualidad de factores: 1) Dualidad climática y 2) Dualidad geológica. De esta manera se establece una relación armónica entre esa dualidad de factores. Las claves de esa armonía son:

- ◆ Hay una alternancia o mosaico de ámbitos diferentes. La clave de ese mosaico que resulta complementario. La complementariedad se traduce en Francia en una integración de sus partes.
- ◆ Además, hay una variedad natural muy importante. Dicha variedad se combina armónicamente definiendo su personalidad. Las variedades del suelo se combinan con las variedades del clima.

El planteamiento inicial de Vidal de la Blache, es una justificación de la que viene después que consiste en recordar a todo el mundo los planteamientos de la G^a moderna.

Se trata de entender la H^a de Francia, haciendo 1º, una caracterización geográfica, porque la H^a de un pueblo es inseparable de su territorio.

El hombre es un discípulo fiel del terreno, es decir, el hombre

aprende las enseñanzas geográficas que da el terreno por tanto si conocemos el terreno conoceremos al hombre.

Lo que hace falta para estudiar Francia es:

- ◆ Delimitar el espacio a estudiar. Escoger todo el ámbito francés.
- ◆ De los factores componentes fundamentales, es necesario resaltar el geológico y el climático.
- ◆ Verá como los factores naturales se traducen y relacionan en Francia. Su traducción en el territorio, da lugar a ámbitos muy distintos.

Este tipo de razonamientos se aplicará a muchos países como España.

Habla 1º de la estructura de Francia, y dice que existe un doble contraste muy fuerte, que se armonizará por una serie de circunstancias (equilibrio). Aparece una riquísima gama de variaciones intermedias (países, climas intermedios). Francia tiene una nítida individualidad geográfica. Funciona como una unidad geográfica armónica.

Describe la fisonomía francesa, como plenamente integrada, acude al factor geológico para explicar la diversidad y la variedad geográfica francesa.

Plantea el ciclo de erosión de Davis, para explicar la diversidad de los paisajes. Estudia por tanto los factores y componentes de Francia, viendo como se relacionan, y si dan el resultado unitario.

Geografía general en Francia:

• Gª Física.

Desarrollo notable en Francia. A principios de siglo estaba más desarrollada que la humana. Emmanuel de Martonne (1873–1955), introduce en Francia la perspectiva del ciclo geográfico de Davis. Martonne, hace una tesis doctoral sobre una región de los Carpatos.

Otro importante autor es Valaquia con su *Ensayo de monografía geográfica* (1902). Este se dedica a la investigación general de Gª Física:

◇ Tratado de Gª Física.

- ◆ 1909 Dos tomos (Climatología / Geomorfología)
- ◆ 1920 Biogeografía.

◇ El clima factor del relieve (1913).

Publicó a título póstumo la última obra de La Blache.

• Gª Humana.

Tiene un menor desarrollo que la física y menos definición de sus

métodos. Tres autores conectados con Vidal del la Blache:

• **Jean Bruñes (1869–1930)**

Obras: – *Tesis Doctoral – G^a Humana*. (Introduce el regadío)

– *El Regadío en La Península Ibérica y Norte de África*. (Hace investigación de campo).

Este es el primer estudio serio sobre los regadíos y planes de regadío de la Península Ibérica. Llegó a conclusiones estrictamente geográficas que no gusto a los políticos responsables de la política hidráulica.

El equivalente al tratado de G^a Física de Martonnes, es – 1910 – La G^a Humana (1^a obra sistemática de G^a Humana).

• **Albert Demangeon (1872–1940)**

G^a Rural ---> Temas de hábitat rural y casas rurales.

• **Max. Sorre (1880–1960)**

Intenta conectar la G^a Humana, con sus fundamentos ecológicos y también relacionar entre G^a y Sociología. Estudia remas como la G^a de la alimentación de enfermedades.

Comentario de Texto.

Bruñes J. *El carácter propio y el carácter complejo de la G^a Humana*.

¿ Qué es la G^a Humana?

Su finalidad fundamental es el estudio de los grupos humanos, con el medio natural y geográfico en que se desenvuelve. Existen 2 extremos:

- Los hechos humanos determinados por el medio natural Sería la posibilidad más científica de la G^a Humana (Determinismo).
- Hombre soberanamente libre, transforma el medio como quiere Voluntad del hombre.

Bruñes plantea que no puede enfocarse la G^a Humana de una forma ni otra, hay que buscar un camino. Comienza diciendo que la G^a está conectada con la H^a Esto refleja los hechos humanos con la evolución. Cree que la G^a regional y temática son complementarias.

Ideas:

- Las relaciones entre hombre y naturaleza, es históricamente dinámica y cambiante.
 - Cambia de carácter porque el hombre introduce acciones que quedan ahí, por

ejemplo introduce cultivos.

- La relación posterior está condicionada por esos factores intermediarios, es decir, si ya hay cultivos de antes, se tendrá en cuenta.
- La propia obra del hombre constituye los factores intermediarios.
- La relación se humaniza mucho.
- El hombre es un factor geográfico fundamental. Como el factor erosivo, altera un tipo de relaciones. No sólo actúa en función de hechos naturales, sino también de ideas (afectuosa de rechazo,...), su interpretación subjetiva del mundo influye en su influencia Gca.

– La G^a Humana no podrá funcionar en términos similares a la Física.

- La G^a Humana no puede aplicar razonamientos lógicos, porque el hombre siempre actúa con una visión subjetiva.
 - Dando importancia a los hechos psicológicos, abre la idea de G^a psicológica...?

Estudio regional.

Investigaciones basadas en divisiones naturales.

La idea que se busca es la idea de equilibrio. Estudio apoyado en la idea de región natural. Se van dando cuenta de que en los países más desarrollados. Se apartan cada vez más las pautas de organización de temas naturales, hacia humanos (Hacia Reg. Humana).

Daniel Faucher (1882–1970)

La región natural se caracteriza por una homogeneidad que se traduce en el paisaje. La región humana es una región organizada por el hombre. P.ej. Los alrededores proporcionan productos agrarios, de tal manera que se produce una complementariedad entre el campo y la ciudad. Se crea la región funcional, de tal manera que el funcionamiento es el que caracteriza a la región humana = región funcional. La región funcional está presidida por la ciudad que constituye un centro nodular. Es una unidad funcional que

procede de la complementariedad. Se establecen así unos flujos entre unas zonas y otras. La región funcional ya no es natural, ya que procede de factores organizativos y no tiene una visión unitaria.

Comentario de Texto.

Daniel Faucher *De los Países a las regiones*

La diferencia entre región natural y región humana.

En la 1ª parte resume la idea de región natural que en el fondo responden a factores naturales organizadores del territorio Región natural homogeneidad.

En cuanto a la Reg Natural sus factores organizativos son factores naturales.

Pero él ve que junto a esta, se dan ya en toda Europa, formas de organizar el territorio que no son naturales, y que proceden de otros factores.

- Núcleos urbanos Grandes centros capaces de coordinar toda la que se organiza alrededor.
- Comunicaciones Permiten establecer flujos de comunicación.

Estos factores podrían ser llamados humanos (Región humana).

En la reg. Humana, la ciudad es el centro organizador y las comunicaciones posibilitan su relación con el alrededor Centralidad frente a homogeneidad y uniformidad de región natural, habrá diversidad coordinada.

A los núcleos organizadores les llamará nodos y de ahí que se empiece a hablar de nodalidad que es centralidad, tendremos una unidad integrada por partes diferentes, que se apoyan unas en otras, complementándose.

La diversidad coordinada, da lugar a una unidad coordinada y complementada

CONCLUSIÓN.

Mientras que en la región natural tendremos un paisaje uniforme en la humana no tiene

sentido porque no existe unidad paisajística.

En el caso de la región humana, la reconoceremos cuando el funcionamiento conjunto de esas unidades conforme una unidad FUNCIONAMIENTO (Unidad Funcional).

Región Natural Unidad Natural.

Región Humana Unidad Funcional.

En determinados ámbitos rurales aun existen regiones naturales pero, hay que tener en cuenta la existencia de la unidad funcional Región Humana.

Otro problema que habrá que estudiar es la delimitación, el autor señala que la influencia de la ciudad se mueve en 4 modos:

- ◆ Atracción demográfica.
- ◆ Irradiación comercial.
- ◆ Consumo urbano.
- ◆ Irradiación o influencia editorial.

Faucher, cree que son estos 4 factores los que deben tenerse en cuenta, para ver hasta donde llega esa unidad.

	Región natural	Región humana
Factores organizativos	Naturales	Humanos. Ciudad para medios de comunicación.
Causalidad.	Uniformidad	Nodalidad. Diversidad Complementariedad.
Fisonomía.	Unidad Paisajística	
Funcionamiento.		Unidad Funcional

Comentario de Texto.

Se busca la unidad natural. Se busca la definición de región y cuales son sus características, lo relativo a 4 escalones.

- Modalidad de región.
 - ◆ Principio de uniformidad.

- ◆ Principio de funcionalidad.
- ◆ Génesis de la región funcional: Se origina debido a la red urbana y a las relaciones de dicha red.
- ◆ Evolución de la región funcional. En función del desarrollo urbano e industrial.
- ◆ La región se da en todas partes tiene carácter universal Se analiza que ocurre en ámbitos diferentes, en Europa, EEUU y países subdesarrollados.

- Europa: Evolución del desarrollo rural.
- EEUU: Se superpone la región funcional.
- Países subdesarrollados: Hay poco desarrollo regional, predomina la región natural, y no hay coordinación regional.

Hettner (Escuela alemana)

La escuela alemana se interesa más que la francesa en el carácter teórico, se preocupará más por la teoría y metodología de la G^a.

La tradición científica alemana era muy fuerte.

Uno de los exponentes principales fundadores de esta G^a es Alfred Hettner.

Hettner: Estudia filosofía, pero también se interesa por la G^a Física. Hará unos estudios avanzados con Ratzel. Tras terminar sus estudios hará determinadas investigaciones en G^a Física, sobre todo en Geomorfología, en Alemania y los Andes.

Posteriormente es profesor en la universidad. Su núcleo será la universidad de Leipzig Investigación G^a regional. Allí se encarga de la elaboración de tesis que él dirige (coordinación de criterios).

Sus obras más importantes son sus escritos sobre Teoría de G^a, y publica la obra: *La G^a, su H^a, su esencia y sus métodos*. Será el fundador de la revista de G^a alemana principal: *Revista geográfica*, que se publica en Leipzig desde 1895.

NOTA: Le compara todo el rato con Vidal de la Blache.

Destacan también otras revistas como:

- ◇ *Anales de Geographie*. 1891.
- ◇ *Geographische Zeitschrift*. 1895.
- ◇ Al margen de estas dos aparece otra americana: *Annals of the Association of American Geographers*.

En la G^a Regional alemana se aceptó la idea de que la

G^a Regional es siempre geográfica mientras que las otras pueden desviarse (humana, física,...)

Comentario de Texto.

Hettner, A. *De los La naturaleza de la G^a y sus métodos*

Hace una crítica a la escuela científica.

NOTA: El término corológico que se aplica en la G^a alemana, se refiere a regional.

Para saber lo que es una ciencia, es fundamental conocer los fines y métodos que se van a utilizar. El mismo tipo de preocupación que Vidal de la Blache, pero en otros tipos términos.

Hettner se pregunta ¿por qué tenemos que estudiar los regadíos? ¿ y de que manera?

Hettner trata de saber si la G^a tiene o no un lugar en el conjunto de las ciencias.

Cree que existen ciencias de dos tipos:

◇ **Abstractas:**

Estudian cosas al margen de todo lo concreto. Aspectos generales, ciencias de leyes, etc. Las ciencias abstractas también reciben el nombre de nomopéticas.

◇ **Concretas:** No existen leyes generales, sino

aquellas que
estudian cosas
concretas.

Los aspectos concretos se
pueden estudiar desde tres
puntos de partida diferentes:

◆ **Ciencias sistemáticas.**

- Homogeneidad del objeto de estudio. Se define fundamentalmente por el objeto de estudio.
- Dos tipos:

◇ De la naturaleza: Geología, botánica, zoología. Hechos que atañen a la naturaleza.

◇ Del espíritu: Filología, ciencias económicas. (Incluso de la religión y otros hechos que conciernen al hombre).

◇ **Ciencias históricas o cronológicas.**

- Lo que interesa es el tiempo.
- Lo que fundamentalmente interesa es la historia del hombre. También se puede aplicar la

Hª a
la
naturaleza
(Geología
Hca)

· **Ciencias
geográficas
o
corológicas.**

NOTA
Coro:
Lugar,
región.

- Lo que le preocupa es saber cual es el lugar que ocupan las cosas.
- No se ocupa del tiempo, sino del espacio.
- Geografía : Ciencia corológica de la superficie terrestre.

Ciencia regional de la superficie terrestre.

- Llega al

mismo
punto
que
la
Vidal
La
Blache,
pero
por
otro
camino.
Justifica
la
razón
de
ser
de
la
G^a
como
ciencia

**Escuela
americana**

Comentario
de Texto.

Sauer, A.
*De los La
morfología
del paisaje.*

El objetivo
principal es
el
conocimiento.
La
geografía
debe tener
un objetivo
de
conocimiento
geográfico,
son las
unidades
geográficas
(ídem
francesa y
alemana).
Una región
es un todo.
La G^a debe

estudiar
como
conjunto
interrelacionado.
La G^a debe
estudiar las
formas
derivadas
de la
actuación
humana, no
sólo de las
formas del
relieve.

Insistencia
en que en
reg. Es una
visión
geográfica,
es un
organismo
vivo, algo
que tiene
vida. Como
ser vivo la
región
evolucionará
y se
adaptará
continuamente.
Toda región
es un caso
individual
pero, a su
vez,
pertenece a
un tipo
concreto, es
decir las
clasificaciones.

Hace una
diferenciación
de paisajes,
siempre
teniendo en
cuenta que
lo
fundamental
es ver la
actividad

humana.

La clave de la organización territorial es el uso de la tierra por el hombre.

La organización del paisaje, estará determinada por la línea de actuación.

- Lo primero que existe es un paisaje natural.
- Después, sobre éste, actúan determinados factores culturales.
- Lo que surge es un paisaje o región cultural, que está evolucionando continuamente.

Por tanto existen dos tipos de regiones o paisajes:

- Región natural o paisaje originario
Factores naturales.

· Región cultural Se forma a partir de la región natural (factores culturales)

LA GEOGRAFÍA MODERNA ESPAÑOLA

Introducción:

El periodo de 1875–1936, es el periodo en el que se comienza a introducir la G^a moderna de España. Es un periodo en el que se dan dos etapas:

- Siglo XIX: Introducción de la G^a moderna.
- Siglo XX: Formación de las instituciones geográficas.

En el siguiente periodo se produce la introducción a la G^a

moderna en
la
universidad.

1er
Periodo:
1875–1936:

El siglo
XIX
español se
puede
dividir en 2
partes:

- Hasta
1868
época
de
burguesía
revolucionaria
Se
está
intentando
llevar
a
cabo
una
revolución
burguesa
y
culmina
en
el
llamado
sexenio
revolucionario
Entre
1868
y
1874
se
intenta
una
modernización
española
pero
se
da
una
restauración
de

la
monarquía.

Es una
situación en
la que se
intenta
llevar a
cabo una
modernización
española.
Todo esto
acaba en un
fracaso y no
se consigue
esa
modernización,
sino que es
una
restauración
de la
monarquía
(reinado de
Alfonso
XII).

- A
partir
de
1874
Se
vuelve
a
plantear
un
momento
de
reforma
o de
regeneración
que
intenta
mejorar
las
cosas.
(Movimiento
regeneracionista)
Es
lo
que
se
pretendía
antes,

pero
se
dan
cuenta
de
que
la
posibilidad
de
hacer
una
reforma
recia
es
conociendo
los
problemas,
haciendo
un
estudio
de
los
mismos.

Este
movimiento
regeneracionista
se va a
apoyar en
dos ideas o
líneas
fundamentales.

Así surgen
las reformas
de la
educación.
Esta mejora
va a tener
un
componente
geográfico
muy
importante,
de ahí el
interés que
surge por la

G^a moderna.

Es necesario tener un conocimiento exacto de los recursos y posibilidades del país, de manera que es necesario hacer un estudio de muchas cosas, pero sobre todo de los recursos naturales del país.

Aquí vuelve a tener mucha importancia, otra vez la G^a. Así surgen numerosas políticas (ej. hidráulica) apoyadas en planteamientos geográficos.

Este movimiento reformista se va a traducir en una serie de iniciativas institucionales muy importantes:

· Se funda en 1871, la sociedad española de historia natural que pretende fomentar la investigación natural y los conocimientos del país. Es una iniciativa paralela a la de la universidad, que esta más atrasada, es muy deficiente.

Es uno de los núcleos más importantes del desarrollo de la investigación natural y del desarrollo de la G^a moderna. Hace investigación naturalista moderna (incluyendo la G^a Física).

· En 1876, se funda la sociedad geográfica de Madrid, distinta a la anterior y van a fomentar

estudios de
G^a.

También en
1876, se
funda la
Institución
Libre de
Enseñanza.
Es en
principio,
un centro
educativo.
Surge de la
unión de
una serie de
profesores
universitarios
y de
instituto,
que han
sido
expulsados
de sus
trabajos por
distintos
motivos
(entre ellos
hay
bastantes
eminencias)

Al frente de
tal
institución
estaba
Francisco
Gines de los
Ríos
(1839–1915).
Es el que
lleva cabo
una
introducción
más
completa de
la G^a
moderna,
introduciendo
la
modernidad
de la
enseñanza

en la G^a y el estudio de diversos tipos de G^a.

Es el que lleva a cabo una introducción más completa de la G^a moderna. Estas tres instituciones tuvieron también sus publicaciones periódicas, que daban cuenta de lo que hacían. Poseen boletines e incluso Anales (Sociedad Gca de Madrid).

Los autores más importantes de esta época son:

· José Macpherson (1839–1902)
No hizo carrera universitaria, pero se

◆ **Natu**
Los
más
impe
son
los
geól
com

dedicó a la
investigación
desde
siempre.
Fue
presidente
de la
Sociedad de

Historia
Natural y
profesor de
la
Institución
libre de
enseñanza.

· Salvador
Calderón
(1851–1911)

· Francisco
Quiroga
(1853–1899)

Ambos
profesores
de la
Institución
de Libre
enseñanza.

· Francisco
Coello
(1822–1898)

· Federico
de Botella
(1822–1899)

Ambos,
aunque
están
desacuerdo
con
modernizar
la G^a,
estudian
más la G^a
regional o
colonial.

· Rafael
Torres
Campos
(1853–1904)
Es el que
más hizo
por la

introducción
de la G^a
moderna en
la
Institución
Libre de
Enseñanza.
Es el

primer
eslabón en
la
introducción
de la G^a
moderna en
España.

Importancia
notable en
el campo de
la
enseñanza
geográfica.

La ILE, se
funda en
1876 por
Gines de los
Ríos. Los
profesores
que la
fundan
creen que
deben
mejorar la
universidad
española y
que ésta
está
atrasada.

Además
creen que la
única forma

de mejorar el país es mejorando a sus personas, de ahí que formen una Institución. Este es un centro educativo que se dedica principalmente a la educación primaria, secundaria y universitaria.

Plantea dos cosas:

- ◆ Mejora la educación planificando unos planes de estudio y controlando las asignaturas que exigen el establecimiento y otras distintas.
- ◆ Se va a dar una enseñanza distinta. Además, están

conv
de
que
hay
que
mej
la
inve
y
el
conc
de
la
soci
espa
Para
ello
Espa
debe
abrir
al
exte
(idea
fund

Se dan
cuenta de la
gran
importancia
que tiene la
G^a moderna
en la mejora
de la
enseñanza y
de la
investigación
porque a
través de
esta el
hombre
entiende el
orden de la
naturaleza y
su situación
en ese
orden,
además, es
fundamental
para tener
un mejor
conocimiento
del país.

Va a ser
Rafael
Torres
Campos, el
G° que va a
recorrer
Europa y lo
va a
introducir
aquí (todo
lo
aprendido),
ya que llega
a trabajar,
incluso con
Vidal de la
Blache.

Desde el
punto de
vista de la
enseñanza,
la
institución
va a
introducir el
método
inductivo.
Para ello se
utiliza un
método
geográfico,
la
excursión.
Es
fundamento
de la
enseñanza,
no una
ayuda.

En la
investigación,
también se
propone que
hay que
conocer las
cosas
directamente,
es decir, el
fundamento
de la

investigación
es el trabajo
de campo.

En 1886 se
funda
dentro de la
institución,
la sociedad
para el
estudio del
Guadarrama.
Su director
es José José
Macpherson,
su
secretario es
Francisco
Quiroga y
su tesorero
Ignacio
Bolívar (los
naturalistas
más
importantes
del
momento),
aunque
también hay
geógrafos
metidos
como socios
en esta
sociedad.
Esta plantea
mejorar el
conocimiento
de la
realidad
española y
coordinar
los estudios.

Se
considera
que la
mejora de la
educación y
de la
investigación
debe
apoyarse en

el contacto
directo con
las cosas
que se van a
concretar en
la
excursión,
que basa su
importancia
en:

- ◆ Su
impe
inteli
y
cien
porq
pern
lleva
a
cabo
la
inve
real
e
intui
y
el
exar
direc
de
las
cosa
- ◆ Su
impe
patri
el
patri
debe
apoy
en
conc
la
situa
crític
del
país
y
a
trave
de
ello,

salir
de
ello.
◆ Su
impe
para
la
form
de
la
pers
En
la
excu
la
pers
mejo
su
conc
físic
mor
y
espi

Conclusión
Hay que
mejorar la
educación y
la
investigación
gracias a la
excursión.
En todo esto
está
apoyada la
G^a moderna.

**Rafael
Torres
Campos
(1853–1904).**

Licenciado
en derecho,
apostó para
la
administración
militar y se
dedicó a la
enseñanza.
Pertenece a
la
institución

libre de
Enseñanza
desde su
fundación ,
donde se
ocupa de la
enseñaza de
geografía.
Socio de la
sociedad
geográfica
de Madrid,
hacia
congresos
con una
memoria
sobre la que
estaba
haciendo,
después se
publica un
informe
sobre
congresos.
Los
congresos
internacionales
de G^a se
hacen en
Europa a
partir de
1871
(periodicidad
de 4 o 5
años).

También,
fue profesor
de la
Escuela
nacional y
centro de
maestros
(uno de los
más
importantes)
donde
ejerce una
labor de
renovación
y enseñanza
de la G^a.

Habla de lo importante que tienen los viajes en la enseñanza de la G^a. Además escribe sobre aspectos de la G^a Humana, como la G^a de Asia o la G^a de América y en el caso de España, el libro Nuestros Ríos. Junto a estos escritos, tiene otros como son las notas de excursiones que son sobre viajes que hace el, teniendo en cuenta los aspectos naturales y artísticos.

Sus obras están recopiladas en el Libro Estudios geográficos. Intentaba introducir por todos los medios los criterios de la G^a moderna en España. El plantea una

visión
naturalista
de la G^a y
también
introduce lo
importante
de la
excursión.

Comentario
de Texto.

Rafael
Torres
Campos.
*Conferencia
sobre viajes
escolares.*

Idea
fundamental
Mejorar la
enseñanza a
través del
conocimiento
directo de
las cosas.

A partir de
este
contacto
directo
deben
aprender a
razonar. Lo
más
importante
es que el
alumno vea
y sea capaz
de hacer
una
interpretación
de las cosas,
ayudando a
empezar a
investigar, a
indagar.

Importante
El aspecto
del mapa el

mapa también debe ser enseñado. Hay que poner al alumno en contacto directo con el mapa y que sea capaz de ver como se hace y que problemas plantea o presenta.

Además señala que todo el mundo debe saber leer un mapa porque le servirá en un futuro, plantea también:

- La G^a debe ser razonada.
- La G^a debe dar una explicación y lo hace acudiendo al orden natural. La explicación también tiene que

ser
predominante
natural
(lo
mismo
que
Humboldt
y
Ritter).

Plantea que
los alumnos
lo que
tienen que
entonces es
la verdad
que se
conoce por
el
conocimiento
directo de
las cosas.
Al final del
artículo,
resume todo
el valor que
se concede
a las
excursiones.

En el Siglo XX.

- Continuidad
de
lo
anterior.
Las
instituciones
siguen
actuando
de
la
misma
manera.
- Se
dan
algunas
innovaciones.

La
continuidad
se plantea
porque las

instituciones
anteriores
van a seguir
actuando de
la misma
forma y la
continuidad
también se
plantea
porque en
investigaciones
los autores
son
discípulos
de los
autores del
XIX.

Se dan
también
algunas
innovaciones
que se
refieren a la
aparición de
una nueva
institución,
conocida
como Junta
para
ampliación
de estudios
e
investigaciones
científicas y
de esta
procede un
planteamiento
de la
investigación
más
sistemático
y emprende
un
programa
de
conocimiento
completo
del país.

A diferencia
de las

anteriores
esta tiene el
fin directo
de la
investigación.
Es la 1ª vez
que se crea
una
institución
para la
investigación
del país. Se
crea en
1907 con un
planteamiento
más
práctico y
general.

En 1907 se
funda este
organismo.
Es un centro
para
mejorar la
formación y
para
fomentar la
investigación.
Se hace al
margen de
la
universidad
porque
estaba muy
anticuada y
no había
medios para
la
investigación.
La gente
más
interesada
en la
investigación
ven que es
necesario
plantearla
fuera de la
universidad.

Este

organismo
está dentro
del
ministerio
de
instrucción
pública y
Bellas Artes
(hay de
educación).
Se le da una
serie de
funciones,
las
principales
son:

- Los investigadores españoles, pueden ampliar su formación en el extranjero. Subvenciona las salidas al extranjero, (becas para investigadores antes llamadas pensiones). Esto permitió que naturalistas y geógrafos españoles entraron en contacto con los europeos.
- Desarrollar

la
investigación
en
España.
Se
desarrolla
creando
dos
centros
de
investigación
uno
para
letras
y
otro
para
ciencias.
Estos
dos
centros
se
crean
en
1910
y
son:

· Centro de
estudios
históricos.

Es el centro
que se
dedica a
llevar a
cabo toda la
investigación
del campo
de las letras.
Es
importante
la
investigación
histórica,
filosófica,
literaria y
artística. La
Hª, Hª del
arte y
filología
son los
campos

fundamentales.
Este centro
estaba
dividido en
secciones.

· Instituto
nacional de
ciencias. Va
a ser un
centro
mixto, y en
el se van a

integrar:

- El museo de
ciencias
naturales.
(Ignacio
Bolívar era
el director)
- Jardín
botánico.
- Museo de
antropología.
- Laboratorio
de
investigadores
de Ramón y
Cajal, que
es el
presidente
general de
la junta para
ampliación
de estudios.
- Estación de
biología
marítima de
Santander.

Todos estos
centros
pasan al
instituto, y
el más
importante
es el
primero,
luego se
añaden

nuevos
centros:

- Laboratorio de investigaciones físicas.
- Comisión de investigación paleontológicas y prehistóricas.
- Estación alpina de biología que tuvo importancia para llevar a cabo las investigaciones de la Sierra de Guadarrama.

Estaba aplicando las ideas de la institución libre de enseñanza, la junta regulariza la idea de las salidas al extranjero para ampliar los conocimientos y favorecer las investigaciones, la junta tiene un planteamiento vinculado a la Institución Libre de Enseñanza. La junta

también se preocupó de mejorar la enseñanza, y tuvo alguna experiencia para ver como mejoran la enseñanza media.

Dentro de la junta para la ampliación de estudios no aparece como sección especial la geografía. Quizás es porque no hay gente formada en G^a. Va a estar presente de dos maneras:

- ◆ Prof de G^a del insti de mag Preo peda de la junta
- ◆ En cone con las inve natu Apa relac

con
la
natu
pero
es
que
la
may
de
la
G^a
es
físic

Autores:

- Eduardo Hernández-L (1872–1965), era catedrático de geología de la Universidad de Madrid, es la facultad de ciencias, y comienza a colaborar en la junta, es director de la sección de geología del Museo de ciencias naturales.
- Lucas

Obermaier
(1877–1946),
investigador
paleontológico
y
geológicas.

- Juan
Carandell
(1893–1937),
geólogo
también
interesado
por
la
G^a
humana,
aunque
muy
natural.
A
mediados
de
los
30's
hizo
un
estudio
de
G^a
regional.

- Ignacio
Bolívar,
zoólogo.

- Blas
Lázaro
(1858–1921),

El museo de
ciencias
naturales va
a hacer
publicaciones
fundamentales.

Dentro de
este ámbito
había
algunos que
se
dedicaban
más a la G^a:

- Juan

Dantín
Cereceda
(1881–1943),
colaborador
del
museo
de
ciencias
naturales,
era
geólogo
y
había
hecho
una
tesis
con
Hernández
Pacheco.
Especialista
en
la
consideración
regional.

- Ricardo
Beltrán
(1852–1928).
Se
va a
producir,
el
intento
de
crear
una
escuela
de
G^a
regional
como
la
francesa,
aunque
no
tuvo
éxito,
pero
estableció
las
bases
para
que

se
creara
después
de
la
Guerra
Civil.

La junta
pretenderá
introducir la
escuela
geográfica
con lo que
estableció
las bases.
Juan
Carandell
lleva a cabo
las formas
de
representación
gráfica de
Davis.
Cerceda
plantea un
trabajo
geográfico.

**Juan
Dantín
Cereceda
(1881–1941)**

Cuando
empieza a
funcionar la
Junta, el
único
geógrafo
anterior fue
Torres–Campo
(volcado a
G^a humana)
pero no
había un
planteamiento
geográfico
total. Torres
Campo
incorpora
las ideas del
S.XIX.

Cereceda introduce las ideas de G^a regional. Nace en Madrid. Estudia ciencias en la universidad de Madrid, licenciado en 1904. Al terminar la carrera mostrara su doble interés.

- Se dedicara a la docencia. En 1922 pasa al instituto de S. Isidro.
- Llevará a cabo investigaciones. Al sacar la cátedra verá posibilidades de pedir permiso para ampliar su investigación a través del museo.

En 1911 es nombrado colaborador del museo en la sección de geología. Investigará junto a Pacheco. Los trabajos que estaban haciendo eran:

- Llevan a cabo la ordenación de todos los materiales del museo.
- Se deba un curso de geología española dirigida a mejorar la formación de los geólogos.

Cereceda empezará a dedicarse en como se organizan las regiones naturales

Este comienzo en el

museo, es importante para ver como se organiza su investigación. Cuando entra en el museo se pone en contacto con la junta. Como resultado de las primeras investigaciones , presentará su tesis en 1912 *Organización fundamental geológica, física del relieve y su constitución.* Planteará la conexión estrechísima de la G^a y la Geología.

En el curso académico 1913/14 obtiene una beca para ampliar sus estudios en Francia. Estará un tiempo en París y se pone en contacto con profesores de G^a colonial.

Lo más importante de todo esto

es que
conocerá a
Vidal de la
Blache y a
Emmanuel
de
Martonne;
en
consecuencia
con este
último
encontrará
gran amistad.
Dantín dará
el paso al
mundo de la
G^a tras este
contacto.
Será un G^o
orientado a
la G^a física.

Tienen unos
planteamientos
paralelos:

- De
Martonne
Tesis
del
estudio
de
la
región
natural.
- Cereceda
LA
investigación
de
la
región
natural
inspirada
en
Martonne
estudia
las
causas
de
las
distribuciones
de

población.
Cereceda
lo
planteará
en
España
(causas
de
la
distribución
de
la
población).

Cereceda
considera a
Martonne
como el
mejor
conocedor y
G°. Gracias
a Martonne
termina por
incorporar
su vocación
de G°.
Cereceda en
París puede
ver como se
mueve la
Escuela Gca
y tratará de
traer sus
ideas a
España.

A partir de
1919 será
profesor del
Instituto
Escuela.
También
fue
miembro de
la uni.
Geográfica
desde 1922
por lo que
asiste a
numerosos
congresos.

Después de

la Guerra Civil se crea el consejo Superior de Investigación científica. Dentro de este consejo se crea el instituto donde dará clases. Sus obras más importantes son:

- *Resumen fisiográfico de la Península Ibérica* 1912 Da la organización del relieve peninsular.
- *Evolución y concepto actual de la G^a moderna*, es la memoria que presenta tras su viaje a París. Reflexiona sobre lo que es

la
G^a,
sus
clases
y lo
que
hay
que
tener
en
cuenta
para
modernizar
la
G^a
en
España.

- *Investigaciones geológicas e investigaciones en regiones naturales de la P.I.*
En estas investigaciones da el resumen de sus ideas de las regiones naturales geográficas.
Ensayo acerca de las regiones naturales 1922
investigación de las regiones naturales.

Plantea el estudio de las regiones naturales y como se puede plantear una regionalización. Será una obra reeditada por el consejo tras la Guerra Civil.

- Escribió 19/8/20 en un periódico El Sol. Este periódico tenía un día dedicado a la H^a y la G^a con lo que Dantin se ocupa de la G^a. Tratará 3 materias interesantes:
- H^a de la G^a moderna.
- Las

nacionalidad
europeas
dando
una
interpretación
geográfica.

- Las
regiones
naturales
de
Europa.

Dantin
cuando
estuvo en la
universidad
de París se
enteró de
cómo
funcionaba
la escuela
G^a francesa
e intenta
plantear
aquí una G^a
parecida.
Ve muy
claro que la
clave del
desarrollo
de la G^a
francesa ha
sido la
investigación
monográfica
regional.
Ese
desarrollo
ha tenido
dos
consecuencias:

- Investigación
Gca
regional
permite
formar
geógrafos.
- En
España
no
hay
geógrafos,

la
geografía
la
han
hecho
los
naturalistas
y a
partir
de
la
G^a
regional
se
pueden
formar
geógrafos.

- La
G^a
regional
iba
a
permitir
un
conocimiento
más
preciso
del
país.

Cereceda
hace algo
parecido a
Vidal de la
Blache,
hace un
ensayo
sobre las
regiones
naturales de
España.

Comentario
de Texto:

Dantín
Cereceda:
*Concepto
de la región
natural en
Geografía
(1913)*

Es el primero que publica de las regiones naturales y publicado en una de las revistas más importantes de la época. Se trata de un artículo con un planteamiento claro:

La investigación regional en la que saca adelante la G^a en España. Hace una presentación de lo que es la región natural. Coincidencias con la G^a de Vidal:

- Importancia de la región natural clave de la G^a.
- Afirmación de que no hay causalidad natural en G^a. Las

causas
naturales
permiten
explicar
los
aspectos
naturales
y
los
humanos.

Plantea el
artículo
diciendo
que la
geografía
moderna es
el estudio
de la
regionalidad.
Se trata de
la misma
clave que
Vidal, lo
importante
es la
organización
regional
teniendo en
cuenta los
elementos
morfológicos
y
geológicos.
Para
conseguir
eso hay que
tener en
cuenta la
relación de
distintos
elementos
incluido el
hombre y en
relación con
el medio. El
hombre
actúa como
un elemento
más, sin
modificar el
equilibrio.

Se dedica a los elementos de las regiones, primero: los elementos son los componentes naturales que definen las ramas de la G^a física más los elementos de la G^a humana.

Los más importantes son el relieve, entendido como aspecto geológico y geográfico, y el clima. Entre el clima y el relieve, este último tiene un peso fundamental. A partir de este momento va a decir que estos elementos forman una unidad, la región natural es una unidad donde todos los elementos están relacionados.

(pag 509).
El tipo de

relieve
permite
entender el
clima que
hay y este la
vegetación
que hay
trata una
imagen
donde todo
está
conectado.
Luego llega
hasta el
hombre.

Las
regiones
naturales es
la expresión
de todos los
elementos,
no sólo
entre si sino
también con
los demás y
todo ello se
debe a que
la región
natural es la
unión de
todos ellos.

Como
conclusión
del artículo,
dice lo que
es la región
natural, es
decir,
realiza una
síntesis de
todo lo que
ha
planteado.
Da una serie
de ideas.

La región
natural es el
resultado
unitario de

un conjunto de relaciones naturales (relieve, clima, fauna, flora y hombre). El hombre también es un elemento natural.

La gente ha percibido la relación natural y la unidad, por eso los hombres ponen nombres como la tierra del vino o del pan que dependen de sus caracteres, por lo que los límites administrativos, para él no significan nada, habrá que preferir los otros nombres porque eran expresivos y se basaban en la realidad.

Comentario de Texto:

Dantín
Cereceda:
Evolución y concepto actual de la

*G^a Moderna
(1915)*

Plantea un programa para la G^a moderna en España. Incluye referencias a la sociedad geográfica y a la Universidad. Su modelo es la escuela francesa y su modelo de interpretación de Emmanuel de Martón.

El modelo geográfico que más influye en España será el francés.

Enfoque fundamental / naturalista:

- G^a Física
- G^a Humana.

Ambos son los factores naturales, lo que nos permiten explicar todo, incluyendo al hombre.

Lo fundamental

para él es introducir en España una G^a naturalista y se basa en una causalidad natural.

Crítica la situación de la G^a en España, y cuales debían ser las instituciones que permitieran salir de dicha situación.

Plantea que en todo el mundo se da una G^a moderna, con cierta madurez, que en España no se da, y una de las razones del retraso es que la G^a no estaba en la universidad.

Se centra en un ámbito de investigación naturalista. Al hablar de G^a moderna, se refiere a la G^a de las escuelas regionales,

y sobre todo
de la
escuela
francesa.

Dice que
Humboldt y
Ritter son
unos
precursores,
plagia a De
Martonne.

Va diciendo
que hay una
G^a moderna,
que sobre
todo es la
G^a de estos
últimos
años, un
modelo a la
francesa y
que no se ha
hecho casi
en España.

Características
que señala
sobre el
retraso en
España:

- Orientación
política
poco
geográfica.
Se
hace
una
G^a
política
con
una
visión
muy
anticuada.
- La
G^a
política
era
la

única
asignatura
de
G^a
que
existía
en
la
universidad.

• La
G^a
y la
H^a
están
detenidas
en
la
universidad
y
no
tienen
nada
que
ver
con
la
G^a e
H^a
moderna.

En España
la G^a sigue
tres rumbos:

· G^a
Histórica
Convierte,
en su
opinión, a la
G^a en una
ciencia
auxiliar de
la H^a.

· G^a Política
Expresión
del
momento
actual en
que la H^a se
concreta.

· G^a

Estadística
P. Ej.
medían
producciones.

No ve en
ninguno de
los 3
rumbos a
una G^a
moderna
como tal, es
decir una
orientación
naturalista,
sino
simplemente
ve meras
aplicaciones.

Dantín tiene
mala
imagen de
las
sociedades
geográficas
que se
basaban en
los grandes
descubrimientos
pero a
finales de
siglo, se da
un cambio,
que él ve
como vía de
entrada de
la G^a
Moderna.
Pero en
España no
se da ese
cambio
porque la
universidad
no ha
entrado en
ella, al
contrario
que el resto
de Europa
en donde si

que se hace
posible esta
vía, dándose
un cambio
en la
orientación
de las
sociedades
geográficas.

La clave del
desarrollo
de la G^a
moderna es
la
universidad,
la
investigación.
Debería
introducirse
la G^a
moderna en
la
Universidad
española.

Se ha
pasado de
una
investigación
universitaria
general a
una
monografía
regional.
Para
desarrollar
una G^a
moderna,
necesitaremos
centros de
investigación
propios
universidad.

(Pag. 22)

El
diagnóstico
que hace es
correcto,
como se

caracteriza
la G^a
moderna. Se
recogen los
principios
geográfico
fundamentales
desde el
S.XIX, se
mantendrían
en el S.XX.

Señala
como hecho
fundamental
que la G^a es
una ciencia
natural.
Deben
usarse
métodos y
finés de las
ciencias
naturales, la
cual lleva
consigo el
apoyo de las
interpretaciones
y
explicaciones,
en causas
naturales
(causalidad
natural)

El hombre
está
incluido
como
elemento
natural. Este
planteamiento
contra toda
la
perspectiva
de Dantin:

- Es
muy
coherente,
similar
a la

que
se
planteaba
en
todas
las
escuelas
regionales.

- Más
adelante
el
estudio
regional
se
pondrá
en
duda
y se
discutirá.

En el
estudio
regional se
pasará del
razonamiento
natural al
humano.

¿Todos los
hechos
humanos se
explican
con hechos
naturales o
hay que
incluir otras
causas?

En España
este paso lo
dará
Manuel de
Terán:

G^a Física
Causa.

G^a Humana
Efecto.

(Pag 23)
Habla sobre
un ámbito

de
Guadalajara
con 3
unidades:
Campiña,
alcarria y
sierra.
Conecta las
causas
naturales
con hechos
humanos.
Existe una
naturaleza,
sobre todo
el relieve,
que
condiciona
el
comportamiento
de los
hombres. El
relieve es el
elemento
principal.

(Pag 26)
Compara
Asturias
con
Castilla.
Asturias es
una
pequeña
propiedad y
Castilla una
mediana-gran
propiedad.
Compara
propiedad y
la
distribución
del
poblamiento.

Dantín hace
dos grandes
reflexiones:

· Principio
del método,
principio de

la G^a.
· Tipo de estudio de la G^a.

Principios directores de la G^a.

- Localización
Estudia la distribución de los fenómenos si no se localizan las cosas, el estudio no es físico por eso es muy importante la cartografía.
- G^a
de la Relación A la G^a no le interesan los hechos independientes Con el tema de las relaciones

se
conecta
otro,
la
G^a
es
síntesis,
no
análisis.

• Explicaciones

La
G^a
tiene
que
proporcionar
explicaciones
de
las
cosas,
tiene
que
ser
una
forma
que
no
aclare
las
causas.

• Evolución

El
principio
de
explicación
tiene
que
referirse
al
principio
de
evolución.
En
el
caso
de
la
G^a
humana
también
hay
que
explicar

la
evolución.

NOTA
Dantín
plantea 4
principios
fundamentales
de la G^a
moderna.
También
plantea el
de
comparación.

Una vez
planteado
esto
concluye en
la
investigación
del estudio
geográfico
debe ser la
región.

La región
(unidad
geográfica),
va a ser una
realidad
muy
importante,
en la G^a.

Todo el
planteamiento
geográfico
debe
introducirlo
en España.
Para que la
G^a Moderna
se
desarrolle
en España,
hay que
estudiar la
región
natural.

La
provincia-administración

es el resultado de esa G^a política. La provincia es una forma de dividir el territorio. Sin embargo, las provincias administrativas no nos sirven, debemos las regiones naturales que responden a la causalidad natural.

En España no hemos aceptado la división en G^a Física y humana.

Eduardo Hernández-Pacheco (1872–1965)

Es el eslabón que une los naturalistas del S.XIX con los del 1er tercio del XX. Recoge la herencia de los naturalistas anteriores. H. Pacheco trabaja para terminar su tesis

doctoral en el laboratorio de MaCpherson. Hizo una tesis doctoral que dirigió Salvador Calderón. Estudio en la Univ de Madrid. La tesis doctoral la presentó en 1896: *Estudio geológico de ...* Fue catedrático de instituto en Cáceres y Córdoba. Posteriormente viene a la universidad de Madrid. Ganó una cátedra de geología en 1910 (en el comienzo de su actividad).

En 1910, empieza sus relaciones con la Junta para la ampliación de estudios. Ocupa un puesto en la sección de geología donde colaborará con Dantin Cereceda.

Allí
realizará
investigaciones
concretas de
aspectos
geológicos
variados.
Fue uno de
los
participantes
más activos
en la
Comisión
de
Investigaciones
Paleontológicas
y
Prehistóricas.

Además
dentro de la
Junta, tiene
una beca
para visitar
otros
museos
europeos.
En el curso
1911–12 se
va a
recorrer los
museos por
Europa
donde
estudia
como se
lleva a cabo
la
investigación
geológica,
paleontología
y
prehistoria.
Tiene en
1916 otra
actividad
importante,
se crean en
España los
Parques
Nacionales
y ya en

1918 se hacen las las declaraciones:

- Parque nacional de Covadonga.
- Parque Nacional de Ordosa.

Esta organización de los parques nacionales tenían una institución que los dirigía Junta de Parques Nacionales. En esta institución estaba Hernández Pacheco desde que se crea la Junta en 1917.

Sus obras son amplias y variadas, pero el tipo de investigación que más aclara su planteamiento es la que lleva en términos fisiográficos. Entre ellas destaca: *Síntesis fisiográfica y geológica*

de España
1934. Es
una
geología y
G^a física de
España.
Tiene la
misma
intención
que la obra
que publicó
Cereceda en
1912. Otro
de los temas
que le
intereso a
Pacheco fue
el del
paisaje.

Dantin Y
Pacheco,
están
convencidos
que la mejor
manera de
desarrollar
la G^a
moderna, es
investigando
la realidad
del
momento.

Comentario
de Texto:

Hernández
Pacheco:
*Síntesis
fisiográfica
y geológica
de España*

En el campo
de la G^a, ya
se estaba
planteando
la idea de
paisajes
humanizaos.
Hernández

Pacheco, no considera que el paisaje pueda ser el resultado de la acción humana, sino que es el resultado de los factores geológicos y geográficos, es decir de factores naturales. (pag 12). Lo que estudia Pacheco es el paisaje natural que es la expresión visible de una unidad natural. El hombre no altera el equilibrio natural. El hombre es un elemento tradicionalmente integrado en el orden natural. Tipos de elementos:

- Fundamentales
Relieve.
- Secundarios
Agua
y
luz.

Hace una caracterización de los paisajes de España.

Cuando termina la G.Civil (1939), se suprimen las instituciones liberales. Se suprime la Institución libre de Enseñanza en 1936, también se suprime la Junta para ampliación de estudios e investigaciones científicas. Se crea la heredera directa de ésta junta Consejo superior de Investigaciones Científicas. Va a tener una orientación no dedicada a conceder becas para viajar al extranjero. Sólo se dedica al fomento de la investigación.

Se mantiene llevar a cabo una coordinación y fomento de la investigación, fuera de la universidad.

El consejo se va a organizar en una serie de patronatos (8), y dentro de cada uno se crean instituciones de investigación de determinadas materias. En uno de estos patronatos (Menéndez Pelayo), se crea un instituto de investigación :Instituto de Juan Sebastián Elcano.

En la universidad hay principalmente 2 asignaturas de G^a:

- G^a Física, asociada a la geología.
- En las facultades de filosofía y letras, tenía dentro de la especialidad de

H^a,
y
había
una
asignatura
de
G^a
política
y
descriptiva.
Solamente
estaba
presente
en
Madrid,
Valladolid,
Sevilla,
Valencia
y
Barcelona.

En la
universidad
de Madrid,
en la
cátedra de
G^a política y
descriptiva,
estaba Eloy
Bullón
(1879–1957).
Amando
Melón, va a
ser el
eslabón
intermedio
y empieza a
ser
catedrático
de G^a
Política y
descriptiva
en 1921.

En 1939,
cuando se
plantea el
Instituto, se
 nombra a
Eloy Bullón
como
director del
instituto y

Amando el subdirector. Eloy facilitó las cosas porque autorizó y promovió la introducción de ideas. Amando participo de manera más clara en la introducción de ideas. Ambos introdujeron las ideas de Dantin Cereceda.

El primer libro que edita el Instituto en 1942, es uno de Dantin Cereceda, sobre las regiones naturales *Las regiones naturales de España*. Se trata del mismo libro, pero más ampliado. Tiene menos regiones, pero una textura más ampliada.

Poco después, en 1948, se reedita el

resumen
fisiográfico
de la
Península
Ibérica,
también de
Dantin
Cereceda.

El Instituto
Elcano, se
plantea un
programa
para
desarrollar
la G^a
moderna
que es una
copia de la
que Dantin
había dicho
que se debía
hacer (lo
que se había
hecho en
Francia). Su
finalidad
principal
era la de
fomentar la
investigación
geográfica
regional. Se
plantea
para:

- Formar
geógrafos.
- Para
elaborar
una
G^a
rigurosa
y
moderna
de
España.

Esta
investigación
se logrará a
través de las
tesis

doctorales
que se
presentarán.
Los
primeros
geógrafos
importantes
de la
posguerra
realizarán
sus tesis
doctorales,
con alguno
de estos
dos. Se
pensó en
que tendría
que existir
un órgano
de difusión.
Se funda la
1ª revista
geográfica
moderna:
*Estudios
geográficos
(1940)* y va
a reproducir
la misma
jerarquía
del Instituto
Elcano. La
dirige Eloy
(desde
1940–1951)
, Amando
(1951–1972),
Manuel de
Terán
(1972–84).
Junto a ésta
revista se
fueron
planteando
otras. Otra
revista
importante
es le
Geographica
de 1984. En
Valencia se
crean

cuadernos
de G^a
(1964), en
Barcelona
*La Revista
de G^a* en
1967.

Desde
entonces las
reuniones
fueron
importantes
(congresos
muy
volcados
hacia el
intercambio
de ideas).
Esto fue
prolongado
a los
coloquios
de G^a (a
partir de los
años 60),
las tesis
doctorales
fueron el
mejor
exponente:

- 1944–45:
Salvador
Hobet
hace
una
monografía
regional
sobre
el
Montseny.
- 1947–48:
Martín
Galindo
sobre
la
Maragatería,
la
dirigió
Amando
Melón.

- 1949–50:

Juan Benito Arranz, sobre los Valles de..., dirigida por Amando Melón.

- Más tarde destacan las tesis de Antonio López Gómez, sobre Guadalajara,

dirigidas por Eloy Bullón.

Manuel de Terán incorporó la perspectiva d la G^a moderna y se planteó el cambio desde la óptica nominalista, una rama geográfica volcada a razonar sobre los hechos humanos. Este cambio se producirá en este momento.

A partir de 1940, se

organiza la escuela de G^a moderna. El instituto de Investigación Gca Juan Sebastián Elcano, tiene un papel similar a la universidad de Paris. En 1939 se crea un programa de actuación:

- Desarrollo de la investigación regional presentada como tesis doctorales, permite la formación de los primeros profesores universitario
- Actuaciones para formar un criterio coherente, revista para dar a conocer ideas de los Gfos

- españoles.
- Papel importante de las reuniones de los G^{os} durante los años 60. Se crean ahora ya congresos.
 - Conexión con el exterior, a partir de finales de los 40, con congresos internacionales que van a ser una fuente de contacto con el exterior, muy intenso en Francia.

El Consejo Superior de Investigación va a funcionar

en Madrid,
pero va
creando
centros en
otras
provincias
que se
dedican a
otros
ámbitos.

Desde los
años 50 se
van a crear
2 centros en
Barcelona y
Zaragoza
conectados
con el
Instituto.

El de
Barcelona
es muy
importante
y está
dirigido por
Luis Solé
Sabarí
(1909–1985).
Éste tenía
formación
de ciencias
y era
geólogo,
con una
prolongación
de
conocimientos
dedicados a
la G^a Física.
Esto hace
que lo que
el plantea
va a estar
volcado
hacia la G^a
física. El
centro de
BCN está
muy
dedicado a

la G^a Física.
En Madrid
había más
inclinación
hacia la G^a
Humana,
muchas
conexión
con Manuel
de Terán.

El de
Zaragoza
estaba
dirigido por
José
Manuel
Casas
Torres, el
cual se
dedicaba a
la G^a
aplicada.

Dentro del
consejo
superior de
investigación
se creó un
instituto
especial
para
estudiar los
Pirineos., el
Instituto de
Estudios
pirenaicos
(1942). Pero
la
orientación
principal
eran los
estudios
naturalistas
y
conectados
con ellos la
G^a física.

El director
fue Luis
Solé

Sabarís,
hasta el
final de los
60`s. Se
reforzó la
idea de que
el instituto
debía
estudiar
aspectos
naturales,
tuvieron
importancia
las
investigaciones
de G^a física.
Plantea
iniciativas
importantes:

Para la
Revista, los
Pirineos son
una
aportación
de
investigación
muy
notable.

Se trata de
un lugar
especial y
adecuado
para la
relación con
la G^a
francesa.
Junto con
esa
conexión
con Francia,
otro aspecto
importante
fue el que
se reforzó
mucho la
relación de
la G^a Física
y la
Geología,
por lo que

se refuerza
la
inclinación
hacia la G^a
física en
Barcelona.

Se
fomentaron
las
reuniones,
los
seminarios
para el
intercambio
de
opiniones
en relación
con la
investigación
del Pirineo.
Se van a
organizar
unos cursos
de estudios
pirenaicos.

**Manuel de
Terán
(1904–1984)**

Inicialmente
era profesor
del instituto
escuela,
cosechado
con la
institución
libre de
enseñanza,
que le
supuso un
problema
después de
la guerra,
luego es
catedrático
de instituto.
En 1951
llega a la
universidad
de Madrid y

va a ponerse
en contacto
con el
Instituto
Elcano . Ya
en 1944 es
secretario
del Instituto
Elcano. En
1951 pasa a
ser
subdirector.
En 1972
pasa a ser
director del
instituto y
de las
revistas.
Constituye
una figura
fundamental
en las
actividades
del
instituto.

Los
primeros
nombres de
la 1^a
generación
de
discípulos
de Terán
que
contribuyeron
a los
estudios
fueron:

- Ángel
Cabo
Alonso
1922
Tesis
con
Terán,
luego
será
catedrático
de
la

universidad
de
Salamanca.

- Jesús
García
Fernández
1928
Tesis
con
Melón
y
desde
el
59
catedrático
de
la
universidad
de
Valladolid.

- Antonio
López
Gómez
1923
Tesis
con
Bullón
y
desde
el
56
catedrático
en
la
universidad
de
Valencia
y
luego
de
la
universidad
de
autónoma.

Todos ellos
se van a
dedicar
principalmente
al ámbito de
G^a Humana,
sobre todo
G^a agraria.

Se va a producir entonces el paso de una orientación naturalista a una G^a humanista. Se plantea un entendimiento de G^a humana moderna. Hasta ahora no existía, lo que cambia es que en la naturalitas, la explicación de la G^a Humana se apoya en razones naturales (Explicación de relación causal). Las causas de todo eran naturales. Los hechos humanos también lo que la G^a humana fuera igual a la G^a física.

Problema: pronto se ve que los hechos humanos no siempre tienen causas naturales, el hombre también

interviene,
por lo que
es un factor
aunque este
conectado a
la
naturaleza.
Hay que ver
si esas
nuevas
causas se
van a poder
explicar o
no.

**Manuel de
Terán
(1904–1984)**

**No veo una
puta
mierda de
la vida y
teoría del
pavo este,
la fotocopia
esta
completamente
blanca.**

Comentario
de Texto:

Manuel de
Terán: *La
causalidad
en G^a.
Determinismo,
posibilismo
y
probabilismo*
1975

El centro de
argumentación
de Terán, es
una
consideración
de cuales
son las 2
interpretaciones
de la G^a

moderna.
Estos dos
visiones
son:

- Determinismo
G^a
Alemana
del
S.XIX.
- Posibilismo
G^a
francesa.

Para ello, se
basa en los
escritos de
Feburc que
era un
historiador
francés, que
tiene mucho
interés en lo
han escrito
los
alemanes,
para
compararlo
con su G^a,
diciendo
que la G^a
francesa es
mejor. Es
una
exageración
porque le
conviene.
Evidentemente,
hay un
planteamiento
general
distinto en
las 2
geografías,
pero no hay
ninguna
oposición
clara. Pero
realmente,
un asunto
de
orientación
naturalista y

de
orientación
humanista
que se dan
en
momentos
distintos.

G^a Física
Causas
(necesarias)
Explicación
(Ley) =
Ciencia
(física–matemática)

Siempre
que
tengamos
una causa,
vamos a
tener un
efecto y
viceversa.
Esto es lo
que permite
explicar que
a las causas
también se
las puede
llamar
leyes.

Siempre
que vamos a
estudiar un
hecho
humano, la
causa va a
ser el
hombre.

G^a Humana
Causas
(contingentes)
Explicación
(caso
concreto) =
Ciencia
(humana y
social)

Según Terán los hechos humanos no se pueden explicar por unas determinadas causas (hechos naturales). Se viene abajo la idea de causalidad necesaria, con lo que se viene abajo todo.

Es decir, se descubre que la G^a Humana no es una ciencia. El hombre no puede estar influenciado por los hechos naturales. Esto es lo que se llama posibilismo, que es la G^a moderna.

Este problema, el de no funcionar por causas, se da también en otras áreas (H^a, Psicología, etc), que también fueron consideradas

no ciencias.
Para que no
sean
consideradas
como no
ciencias, lo
que se dice
es que
dentro del
conocimiento
científico,
hay un
conocimiento
lógico y
formal (usa
formulas) y
otros
conocimientos
que usan
otras
lógicas.
Existen por
tanto dos
tipos de
ciencias:

- Físico–mate
- Humano
y
social.

A las causas
que actúan
en G^a
Humana se
las llama
contingentes
porque no
son
necesarias y
dan lugar a
un tipo de
explicación
que no está
traduciendo
una ley (G^a
física), sino
que está
explicando
un caso
concreto.

FIN DE

**ESTA
PRECIOSA
Y**

**MAGNIFICA
ASIGNATURA**

1